



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica y calidad educativa de una institución fiscal
del cantón Buena Fe - Ecuador, 2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Matamoros Proaño, Rosalía Virginia (ORCID: 0000-0003-4797-0779)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura - Perú

2019

DEDICATORIA

Dedico este importante triunfo, a mí familia, que con tristeza se despedían en cada viaje emprendido, y que con todo su amor me recibían al llegar a casa, quienes incondicionalmente me brindan el apoyo que necesito para luchar contra las adversidades de la vida, sin ustedes no creo poder sobrepasar los dardos recibidos a lo largo de mi vida, los amo.

A mí compañero eterno, esposo amado, por esta vida y las eternidades, que me ha acompañado a largo de esta travesía sin reproches, con paciencia, sobrellevando cada uno de los obstáculos que se nos fueron presentando en el camino.

La autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, porque sin él nada sería posible, seguido agradezco a mí esposo Ramiro; mi hijo Omer, mis hijas Edith y Keyla, por no reprocharme los días que estoy fuera de casa, a la Universidad UCV por abrirnos las puertas a tantos ecuatorianos; que confiamos en la educación de calidad que ofrece. A cada uno de mis tutores, por brindarnos conocimientos claves para nuestro éxito profesional.

La autora

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables de estudio y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	43

Índice de Tablas

Tabla 1.	Población	18
Tabla 2.	Técnica e instrumento	19
Tabla 3.	Niveles de la gestión pedagógica y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018	23
Tabla 4.	Niveles de la gestión pedagógica y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018	24
Tabla 5.	Niveles del rendimiento académico y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018	25
Tabla 6.	Niveles de la participación estudiantil y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018	26
Tabla 7.	Correlación estadística entre las dimensiones de la gestión pedagógica y la calidad educativa	27
Tabla 8.	Correlación estadística entre la gestión pedagógica y la calidad educativa	28

RESUMEN

En este estudio se analiza la Gestión pedagógica y Calidad educativa de una institución educativa del cantón Buena Fe - Ecuador, 2018, con el objetivo de establecer la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. El método utilizado para desarrollar el estudio fue cuantitativo, permitiendo analizar la problemática a partir de los datos estadísticos. La investigación fue de tipo correlacional, utilizando un diseño correlacional - descriptivo, con una muestra conformada por 30 docentes. Para recolectar los datos se aplicó un cuestionario de opinión sobre gestión pedagógica y otro cuestionario sobre calidad educativa, los cuales fueron validados a través de una matriz de validación respectiva. La recopilación de datos implicó un análisis estadístico para probar hipótesis y determinar la correlación entre las variables a través de instrumentos que demostraron ser valiosos y confiables. En la descripción de los datos, hubo un predominio del nivel regular en la variable gestión pedagógica de acuerdo con el 46,6% y en un nivel poco adecuado la variable calidad educativa. Los resultados demostraron la necesidad de optimizar el proyecto educativo institucional y rediseñar una serie de estrategias que mejoren el puntaje en el componente de gestión pedagógica. La gestión pedagógica influyó de manera alta y significativa en la calidad educativa de la Unidad Educativa Juan Montalvo, cantón Buena Fe, Ecuador, lo cual se ratifica a través de los resultados correlacionales mostrado en la tabla 7, cuyos valores alcanzados son: $p=0,000$, $Rho=0,732$ y $R^2= 0,541$, de acuerdo con ello se acepta la hipótesis de investigación.

Palabra claves: gestión, calidad, educación, currículo, rendimiento.

ABSTRACT

This study analyzes the pedagogical management and educational quality of an educational institution of the canton Buena Fe - Ecuador, 2018, with the aim of establishing the relationship between pedagogical management and educational quality. The method used to develop the study was quantitative, allowing the analysis of the problem based on statistical data. The research was correlational, using a correlational - descriptive design, with a sample of 30 teachers. To collect the data, an opinion questionnaire on pedagogical management and another questionnaire on educational quality were applied, which were validated through a respective validation matrix. The data collection involved a statistical analysis to test hypotheses and determine the correlation between the variables through instruments that proved to be valuable and reliable. In the description of the data, there was a predominance of the regular level in the pedagogical management variable according to 46.6% and at an inadequate level the educational quality variable. The results demonstrated the need to optimize the institutional educational project and redesign a series of strategies that improve the score in the pedagogical management component. The pedagogical management had a high and significant influence on the educational quality of the Juan Montalvo Educational Unit, canton Buena Fe, Ecuador, which is ratified through the correlational results shown in Table 7, whose values are: $p = 0.000$, $Rho = 0.732$ and $R^2 = 0.541$, accordingly the research hypothesis is accepted.

Keywords: management, quality, education, curriculum, performance

I. INTRODUCCIÓN

El estudio de la calidad educativa, en algunos países latinoamericanos ya se ha empezado a dar notoriedad, en México desde distintos enfoques, realizando comparación tanto en los países desarrollados, que en el afán de perfeccionar sus resultados exigen una óptima gestión de recursos y métodos que permita obtener nuevos descubrimientos. (Tomioka, Quijando, & Canavesi, 2014). Sobre la comprensión del análisis de la calidad de educación brindada en diversos centros educativos de Estados Unidos y Chile, se atribuye un importante valor a la diversidad de experiencias acumuladas a través de actividades basadas en el aprendizaje significativo. (Lasisa, Podestá, & Sandoya, 2015).

A nivel internacional se toma como referente de estudio el análisis basado en la experiencia docente, sueldo, perfiles profesionales, periodos de clase y cantidad de estudiantes por aulas, emitido mediante informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España, titulado Panorama de educación. En lo que respecta al número de horas de clase que se imparten en la educación primaria existen divergencias muy notables; en Finlandia se imparten anualmente 632 horas a diferencia de Chile con 1.039 y Estados Unidos 967 horas, mientras que España alcanza 1.044 horas. (Ministerio de Educación, 2016).

Otro factor asociado a la calidad educativa es el número de estudiantes por docente, distinguiéndose Brasil, México y Reino Unido, cuya cantidad alcanza un rango entre 20 – 27 estudiantes y donde el nivel de calidad educativa es inferior a Finlandia, Noruega, Suecia, Grecia, Italia, Portugal y Alemania, donde la cantidad de estudiantes por aula es 9 a 15. Sobre la retribución de los docentes, los países con mejor sueldo son España, Noruega, Estados Unidos y Alemania, a diferencia de Chile, México y Grecia. (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte , 2016).

A pesar que la calidad educativa en el Ecuador se ha visto afectada enormemente por desajustes e inconformidades en los procesos estructurales del currículo, también es preciso enfocar la problemática desde la configuración de las destrezas y competencias pedagógicas. (Segovia, 2010). En el Ecuador a través de los componentes de la autoevaluación se identifican y analizan las causas de la deficiente gestión pedagógica, y así establecer los aspectos claves.

La gestión pedagógica a pesar de haber estado asociada a la planificación educativa hoy en día se encuentra dentro de su contextualización otros elementos empresariales, como la evaluación de calidad, la función de la pedagogía y la gestión de acciones educativas (Bambozzi, Vadori, Marzolla, & Venier, 2014). La apreciación de su componente a nivel nacional apunta hacia la evaluación del nivel de eficiencia en cuanto al plan educativo institucional, resultados que se direccionan de manera vertical hacia el plan curricular, revelando con ello inconformidades entre el currículo, el uso de estrategias metodológicas y uso de técnicas. (Banderam, Polo, Redondo, & Sanjuán, 2017).

El Ministerio de Educación en el Ecuador ha realizado algunos ajustes en el Currículo Nacional, en el cual se ubica en primer lugar las necesidades de los educandos en torno al contexto actual y los fines educativos enfocados en el perfil del bachiller (Ministerio de educación, 2016). En el contexto de la gestión pedagógica la calidad educativa se ve afectada a causa de factores internos de la organización y administración, entre los que se destaca la acción del directivo. (Beltrán, 2014). Debido a que la imprevisión en el control y manejo de recursos, ya sean técnicos, tecnológicos, materiales o humanos, aumenta la susceptibilidad del proyecto educativo institucional. (Ulloa, Nail, & Castro, 2014).

La escasa preparación pedagógica de cierta parte de la población de docentes es en la actualidad otra de las causas de la ineficiente gestión pedagógica, que como consecuencia cada vez aumenta la tasa de desertores escolares, que al no poder comprender y adaptarse a los procesos rigurosos optan por abandonar las aulas (Rico, 2016). Según Mairena (2015) la falta de asesoramiento y seguimiento pedagógico por parte de los directivos encargados del área académica, es una causa muy común de las dificultades presentadas durante la gestión pedagógica, situación que, en efecto, desmotiva a los docentes, a tal punto de llegar a despreocuparse tanto en su formación profesional, como en su práctica.

Considerando los efectos de la inadecuada gestión pedagógica sobre la calidad educativa según Muñoz, Villagra, & Supúlveda (2016) es sustancial que los directivos institucionales proporcionen al docente mayor autonomía y orientación didáctica, esto implica; optimizar la condiciones en las que el docente desarrolla su

labor y sobre todo dar más crédito a la acción que realiza. El autor Trinidad (2016) refiere que la alternativa de solución ante el bajo nivel de calidad educativa, la aplicación de los estándares de calidad tomando en cuenta los intereses de la comunidad educativa, desde la inclusión e integración de los estudiantes, hasta el desempeño profesional de los docentes y directivos. Por su parte, Malpica (2013) expresa que para mejorar la calidad educativa se necesita de una revisión sobre los modelos de calidad y excelencia de países europeos.

En la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, del cantón Buena Fe, se ha podido detectar en la mayoría de los docentes dificultad en su gestión pedagógica lo cual resulta ser perjudicial en la adquisición de aprendizajes, esto ha llevado a las autoridades educativas a cuestionarse sobre la calidad educativa que se está brindando en la plana estudiantil. Por ende, se procede a realizar la formulación del problema ¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador 2018?

El estudio se justifica por su importante aporte en la optimización del proceso educativo. En el aspecto práctico la investigación ha sido relevante en la gestión pedagógica, debido a que a través de ella se prioriza el aprovechamiento de recursos, tales como: tiempo, espacio, conocimientos y material del entorno. En el ámbito metodológico brinda a los nuevos investigadores un panorama real y verídico sobre el tema de estudio. A nivel social recurre al trabajo de campo con un determinado grupo de gestores pedagógicos del ámbito local ecuatoriano.

El objetivo general fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018, para conocer su significancia entre ambas variables. Del objetivo general se derivan los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre currículo y calidad educativa. b) Determinar la relación entre rendimiento académico y calidad educativa. c) Determinar la relación entre participación estudiantil y calidad educativa.

La hipótesis general es: H_i : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018. H_o : No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto al análisis de los trabajos previos, se resaltan los siguientes estudios efectuados desde el plano internacional:

Saant (2013), en su tesis “Gestión Pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero, a quienes se aplicó las técnicas de investigación bibliográfica y de campo, así como el uso de 4 cuestionarios y una ficha de observación. Los resultados obtenidos demostraron el alcance de una puntuación buena, concluyendo que dentro de la gestión pedagógica es fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes generar un clima escolar positivo. Este estudio pone de relieve que el trabajo del docente va más allá de una preparación de clase, sino también se trata de una labor muy comprometida con las metas, objetivos, técnicas las mismas que hacen posible un clima eficaz y prometedor en donde se garantiza un aprendizaje significativo.

Orbe (2011) en su tesis titulada “Propuesta de evaluación del desempeño docente”, el tipo de investigación es cualitativo con diseño descriptivo, aplicada a una muestra de 52 docentes, se utilizó como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los resultados obtenidos a través de la investigación de campo tanto en la observación como en la encuesta revelaron que existen un buen nivel de gestión pedagógica, en tanto que los estudiantes reconocen la calidad del desempeño de los docentes, en conclusión, la implementación de una propuesta de evaluación contribuyó al mejoramiento de la calidad de servicio (Orbe Cárdenas, 2011). Al tomar en cuenta este estudio se verifica claramente la importancia de seguir de cerca el trabajo del docente, al evaluarlo no se pone a prueba su profesión sino su competencia pedagógica, misma que es fundamental para que los estudiantes alcancen aprendizajes duraderos, el trabajo del administrador educativo es garantizar que el personal docente es capaz y eficiente desempeñando sus funciones.

Guerrero (2014) en su tesis titulada “Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad”, de tipo cualitativo, diseño descriptivo, utilizando una muestra de 310 personas de los cuales 20 fueron docentes, 250 estudiantes y

240 padres, a la que se aplicó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Los resultados demostraron que la hipótesis nula fue aceptada. En conclusión, la gestión pedagógica del docente influye significativamente sobre el proceso educativo de calidad, de igual modo, se pudo determinar que la calidad educativa es un factor positivo que contribuye al desarrollo de competencias y habilidades de los estudiantes, la cual alcanzó un nivel muy bueno (Guerrero, 2014). La ejecución de esta tesis pone en efecto cómo la labor docente y su gestión, hacen posible el cambio educativo, en otras palabras, el cambio responde a la labor que día a día ponen de manifiesto estos colaboradores.

Verdezoto (2017) a través de su investigación titulada “La gestión pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje”, de tipo descriptivo y diseño cualitativo, aplicada a una muestra de 35 docentes y 1 directivo, a través de la técnica encuesta y el cuestionario como instrumento de investigación, se obtuvo como resultado un nivel medio en la calidad educativa, el principal factor problemático en el contexto de la gestión pedagógica es la falta de experiencia del personal docente, es así que al aplicar el portafolio los resultados fueron positivos, mejorando el desempeño profesional docentes. La tesis en mención pone de relieve que la gestión pedagógica es una variable que se debe dar mucho énfasis en el ámbito de las escuelas debido que proporciona herramientas y técnicas necesarias para que el trabajo del docente tenga un impacto positivo en los aprendizajes.

Rosana (2015) con una indagación titulada “Análisis de la participación estudiantil en la vida escolar”, realizada a través de la Universidad de Cantabria, de diseño descriptivo, en la cual se utilizó una muestra de 10 personas. Según el análisis descriptivo realizado la dimensión participación estudiantil alcanzó un nivel regular. Este autor evidenció que la participación estudiantil es consecuencia de la gestión pedagógica efectuada por los docentes, de manera que sí un estudiante se muestra comprometido con sus actividades se debe a la praxis pedagógica, así como las funciones administrativas de su profesor. De todo lo dicho en esta tesis se destaca que sí la gestión pedagógica es deficiente mayor ausentismo escolar habrá, así como poco involucramiento del estudiante con sus actividades. Esta tesis refuerza la idea que un trabajo escolar eficaz incluye a los estudiantes como entes activos.

Sobre las bases teóricas que dan mayor sustento al estudio de las variables se encuentra a:

Stabback (2016) que explica la relación entre el currículo y calidad educativa, en donde ambos componentes existen una directa relación, ya que el currículo refleja el alcance de los objetivos centrados en la calidad, de esta manera expresa que “un buen currículo dará como resultado una educación de calidad, produciendo excelentes resultados en el aprendizaje de los estudiantes. En base a ello al momento de comprobar el nivel de calidad educativa se debe considerar el currículo desde su diseño, desarrollo, implementación hasta su evaluación, en fin, la calidad educativa gira en torno al currículo (Stabback, 2016).

Casanova (2012) refiere que en tanto que existe otros elementos con mayor relevancia, como son: el desempeño de los docentes, las actividades estratégicas y los estilos de aprendizaje. Según su percepción pedagógica, el currículo puede ser adecuado, pero si el docente no tiene las bases para enseñar, difícilmente los estudiantes podrán alcanzar los aprendizajes requeridos (Casanova, 2012).

La fundamentación de las variables se realiza a partir del análisis de teorías que expliquen el concepto de Gestión pedagógica y fundamenten la derivación de las dimensiones escogidas para el presente estudio. En este caso se analiza la teoría de Ruiz & Guzmán (2016) quien considera a la gestión pedagógica como un conjunto de acciones realizadas por el docente, en las cuales ejerce un dominio directo sobre el currículo, esto incluye la planificación didáctica, además tiene control sobre el rendimiento de los estudiantes durante la comprensión de los conocimientos, así como durante su participación. En fin, se resume que la gestión pedagógica involucra la acción del docente sobre el currículo, el rendimiento académico y la acción participativa.

Por parte de Bambozzi, Vadori, Marzolla, Venier (2011), consideran la gestión pedagógica como una labor que ayuda a reordenar al tutor y dota capacidades autónomas para un buen desempeño. Así mismo Hernández (2016), la define como el conjunto de diversas estrategias que permiten optimizar la enseñanza tradicional, esto se debe a que incluye y propicia nuevas actividades pedagógicas que optimizan los canales de comunicación

Sobre la primera dimensión de la variable 1 (Gestión Pedagógica): Currículo

Desde la perspectiva de Ruiz & Guzmán (2016) es un conjunto de acciones realizadas por el docente, esto encierra la planificación y todo tipo de recursos tanto humanos, académicos, políticos y didácticos para crear un PEI, todo ello con la meta que el niño, adolescente pueda adquirir sistemáticamente competencias básicas para integrarse socialmente en la vida.

El currículo según Amadio, Opertti, & Tedesco (2014) es un conjunto de planes que orientan la labor docente, partiendo de ello, se considera a la planificación curricular con un indicador de la dimensión currículo, que implica diseñar y aplicar tipos de enseñanza de acuerdo a los niveles de aprendizaje de los estudiantes, metodología conforme a las potencialidades y necesidades académicas, recursos e instrumento de evaluación según los contenidos.

El PCI (Plan Curricular Institucional) es un componente del PEI e instrumento de gestión curricular que se crea con todos los miembros que conforman un establecimiento educativo, donde la construcción del mismo se rige en base a lo que establece el currículo nacional, los lineamientos pedagógicos y previamente el diagnóstico institucional. Mientras que el PCA (Plan Curricular Anual) es un documento que contiene de forma resumida las unidades didácticas que se desarrollaran durante los periodos lectivos.

Un segundo indicador del currículo considerado por Huerta, Penadillo, & Kaqui, (2017) es la organización, definida como el modo de ejecución ordenado y sincronizado con los elementos del currículo. Durante el proceso de actividades planificadas se requiere de una oportuna organización, la cual es reflejada en el plan diseñado.

Sobre las organizaciones Chávez & Torres (2012) menciona que se encuentran enfocadas en “La adquisición y práctica de conocimientos de manera constante y progresiva representa un tipo de aprendizaje característico en el que se renuevan constantemente las ideas que se tienen sobre un problema.

De acuerdo a los estudios realizado por la Universidad ESAN (2016), una organización se puede definir de muchas maneras. Por ejemplo, se dice que una organización inteligente es un grupo de personas donde sus capacidades, metas u

objetivos son superadas por dichas personas y sus resultados son deseados, también se dice que, en una organización inteligente la capacidad de crear adquirir y transferir, cambia sus actitudes y otros expresan que son procesos que permite aprender de su trabajo.

Existen algunas teorías sobre estrategias, una de ellas es la expuesta por Wiseman, & Mckeown (2013) quienes reconocen al líder como un excelente estrategia, organizador y orientador de grupo, además de ser una persona inteligente en la toma de decisiones, meditador, analista y asertivo en la toma de decisiones, eficiente para utilizar recursos y gran motivador en el desarrollo del potencial de sus miembros.

En síntesis, una virtud del administrador en la planificación de estrategias es la capacidad para integrar, impulsar y fortalecer las relaciones laborales y profesionales entre los miembros del grupo. Al respecto los autores revelan que la organización inteligente permitirá tener una mejor perspectiva sobre la situación que se produce en un contexto determinado. Así, es posible alentar a su gente a esforzarse más y, como consecuencia inmediata, trabajan con todo su potencial.

Como según dimensión de la gestión pedagógica se ubica el rendimiento académico, factor clave en la acción del docente, puesto que todos los objetivos y fines educativos giran en torno a los estudiantes y el nivel académico deseado. Según el análisis del rendimiento académico realizado por Muñoz (2018) existen muchos factores que determinan el nivel que un estudiante puede alcanzar, además expresa que, estos niveles también varían de las condiciones que el docente ofrece al estudiante, así como además de las cualidades que este tenga. Según el autor, el rendimiento académico se determina según la eficiencia del acompañamiento que es estudiante recibe por parte del docente, el refuerzo académico aplicado y las adaptaciones curriculares, estos tres elementos son sumamente importante en la gestión pedagógica, para así lograr un alto nivel de en sus actividades y promedio académico.

De acuerdo a Lamas (2015), sobre su concepción acerca del rendimiento escolar es el cumplir del alumno con todo lo relacionado a su estudio (metas,

objetivos), cumpliendo las normas y estatutos que indica la institución e la que efectúa sus estudios.

Por su parte Santalucia y Cisi (2014), aseguran que un buen rendimiento académico depende del trabajo del tutor y el acompañamiento académico que ellos le brindan a sus estudiantes. De la misma manera esta idea es reforzada por Lejarza, Villareal, Espadas y Sierra (2017), quienes aseguran que una buena labor pedagógica asegura grandes éxitos académicos. Sobre las organizaciones inteligentes Chávez & Torres (2012) menciona que se encuentran enfocadas en “La adquisición y práctica de conocimientos de manera constante y progresiva” (p. 2). Representa un tipo de aprendizaje característico en el que se renuevan constantemente las ideas que se tienen sobre un problema.

Una virtud del administrador en la organización inteligente es la capacidad para integrar, impulsar y fortalecer las relaciones laborales y profesionales entre los miembros del grupo. Al respecto los autores revelan que la organización inteligente permitirá tener una mejor perspectiva sobre la situación que se produce en un contexto determinado. Así, es posible alentar a su gente a esforzarse más y, como consecuencia inmediata, trabajan con todo su potencial. Además, este plan de refuerzo debe ajustarse a las necesidades del estudiante”. En el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural el Mineduc, (2017), sostiene que es importante los refuerzos académicos porque gracias a ellos mejoran los aprendizajes de los estudiantes.

La dimensión adaptaciones curriculares de acuerdo con Contreras & Barrera (2016), son las implementaciones de nuevos horizontes curriculares que abarcan las necesidades primordiales y esenciales de las nuevas formas de aprender y experimental promoviendo así la autenticidad y comprensión del saber.

Como tercera dimensión de la variable gestión pedagógica Cardona (2013) la ha definido como procesos dinámicos potenciados por los docentes, mediante estrategias, técnicas de enseñanza y sobre todo un alto nivel de motivación. El autor enfatiza que dentro de la acción del docente existen dimensiones operacionales orientadas a la organización de ejecución de proyectos escolares y programas

culturales, artísticos, deportivos, que son considerados como indicadores de la dimensión participación estudiantil.

De acuerdo a Amazonía Ormaza, y otros (2016), la participación estudiantil indica el progreso y orientación que toda institución necesita para alcanzar sus objetivos de manera interna, esto se basa en que se ponen en práctica todos los conocimientos del trabajo colaborativo.

García, Ruiz & Vidal (2014), aseveran que los programas de índole cultural, artístico y deportivo son una vía que permite la transformación e interacción social donde el alumno pone de manifiesto sus aptitudes, habilidades es decir la manifestación de su salud mental y psicológica. Coincide con lo que refiere Medina, Pérez, & Campos (2014) todas las actividades culturales, de música, pintura, teatro y deportivas son muy esenciales ya que favorecen el crecimiento personal y psicológico.

Como segunda variable de análisis en el presente estudio, se determina la calidad educativa, que de acuerdo con American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education (2018) es definida como un contexto educativo eficaz, oportuno, aprovechable y perdurables para la sociedad, desde este punto de partida se reconoce a la calidad educativa como la base de una sociedad, porque de acuerdo a ella serán sus ciudadanos y los logros que puedan alcanzar.

La calidad educativa es una de las metas más trascendentales en la acción pedagógica ser humano, siendo un proceso sumamente importante en el que la familia tiene un papel fundamental, sin embargo, la mayor responsabilidad recae sobre los docentes, esta es la razón por la que se ha generalizado. (Pavié, 2013).

Jiménez (2013) expresa que la optimización de la calidad educativa es un asunto de suma categoría en las instituciones educativas, es por eso que las autoridades del plantel se dirigen mediante la Ley Orgánica de Educación Intercultural, procurando su cumplimiento en este proceso de transformación, sin embargo, las metas propuestas no han llegado a cumplirse tal como se ha planificado.

Según OCDE (2010), cada estándar de calidad debe ser objetivo y debe ser adaptable para el contexto educativo al que se va a necesitar, debe favorecer el aprendizaje, el desempeño de los docentes y propiciar acciones educativas.

El indicador estándares de la gestión escolar de la dimensión estándares de calidad, según la Subsecretaría de fundamentos educativos (2017) es el eje que optimiza el funcionamiento de la planificación estratégica, en la cual se incluye la labor administrativa y pedagógica.

Según Pont, Nusche, & Moorman (2014) School management standards directly influence the professional performance of students and teachers, link both extremes with the purpose of establishing didactic activities for students and promoting the professional training of teachers around the needs of students.

En la investigación realizada por Navarro (2014) la gestión escolar es una acción inseparable de las actividades efectuadas por el equipo directivo y los recursos pedagógicos esto se alinea con lo que estipula el manual de implementaciones de los Estándares de calidad del Ecuador, el desempeño profesional directivo es uno de los principales indicadores de la calidad educativa, se define a este tipo de estándar como un proceso de acciones relevantes al desarrollo y avance de la institución educativa, que busca optimizar la labor desempeñada por la máxima autoridad de la institución, según MINEDUC se esboza las acciones claves para optimizar la tarea de gestión y se relaciona con la gestión administrativa, la gestión pedagógica, la convivencia, los servicios educativos y un sistema integrado de riesgo escolar.

El tercer indicador de los estándares de calidad es el estándar de desempeño profesional docente al respecto existen diversas coincidencias en las posturas de García & Vaillant (2010) y Guzmán y Ruiz (2015) quienes aseveran que un docente es un ente activo que está en constante participación y que su trabajo hará posible el buen desempeño estudiantil.

Una segunda dimensión de la calidad educativa es la acción pedagógica que se acuerdo con la teoría de Menorza & Nalda (2014) es considerada como un compromiso que asume el docente ante sus alumnos y la comunidad, por ende es fundamentan en el resultado de la calidad educativa alcanzado. En un amplio

sentido, la acción pedagógica tiene efectos directos sobre el producto obtenido, implica esfuerzo, preparación, cumplimiento, precisión.

Según Ibáñez (2015) “La acción pedagógica es la labor que al docente le corresponde realizar en el aspecto pedagógico”, es decir: el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje desde su planificación y evaluación. Es así, que se define la acción pedagógica como el conjunto de actividades vinculadas con el proceso educativo.

De acuerdo con la Ley Orgánica de Educación Intercultural del Ecuador, en su Art. 40 de la Jornada laboral docentes, corresponden 6 horas para la acción pedagógica que se desarrollan en el aula dentro de la institución educativa. Cada hora pedagógica es considerada un periodo de tiempo en el que los docentes desarrollan diferentes actividades didácticas con el propósito de cumplir con el currículo.

Para Pavié (2011) “La acción pedagógica es el motor de la formación académica y del sistema educativo”, por ello en este contexto el docente presenta su planificación la cual es analizada y validada en base al plan curricular institucional y el Proyecto Educativo.

Un indicador de la dimensión acción pedagógica según el estudio realizado por Menorza & Nalda (2014) es la formación docente, aspecto clave de la innovación en el proceso de enseñanza aprendizaje, que demuestra preparación y capacidad del docente para realizar un trabajo de calidad, en el que pueda hacer uso con puntualidad de recursos didácticos y estrategias eficientes.

La formación docente según Soriano (2016) se basa en saber ser, saber hacer y saber estar, administrar, planificar, mediar, experimentar y orientar, con el fin de construir conocimiento, motivar y promover el aprendizaje en cualquier campo de acción dentro del entorno formador.

De acuerdo con González (2015) en el proceso de formación del docente este se convierte en gestor de información, construye nuevos paradigmas, es pedagogo, trabaja con herramientas tecnológicas, es creativo y social, cumpliendo así con los estándares de calidad del ejercicio como docente.

De acuerdo con El docente debe ser competente, de lo contrario no cumplirá con la labor de enseñar y orientar. El docente por medio de sus características personales que lo definen como maestro y su experiencia en la labor formativa debe cumplir con las exigencias que la educación de calidad y las normas internacionales lo exigen. Su integración debe ser holística en el ámbito educativo.

Según Menorza & Nalda (2014) el conocimiento es otro indicador de la acción pedagógica, definido como el conjunto de información y experiencia del contexto natural, social, psicológico, interactivo, innovador y creador por el cual ejerce su profesión. Para generar conocimiento es importante que se utilice instrumento de la vida cotidiana, hechos reales que evidencie que datos cuantitativos y cualitativos, y aplicar conceptos en cada una de las experiencias experimentadas.

Para Valle & Manso (2016) “el conocimiento es fundamental en la práctica profesional”, puesto que esto le permite orientarse de forma segura, tomar decisiones urgentes de forma eficaz y estar activo para cualquier anomalía que se presente dentro del trabajo.

Para Ribero (2015) “la función de actuación del docente es dominar el conocimiento que transmite a sus estudiantes”, es integrarse a la comunidad educativa en su totalidad, es crear múltiples situaciones enseñanza y aprendizaje y por último es evaluar de forma ética profesional e equitativa, basando en los estándares de calidad de las evaluaciones.

Según Miranda (2013) en la labor catedrática poseer conocimiento es estar siempre innovador, es conocer lo que se expone y enseña, es transmitir información verazmente a cada uno de los estudiantes, su labor es más comprensiva y utiliza un dialecto preciso en cada opinión emitida.

El conocimiento es primordial para ejercer una labor y mucho más cuando esta es la de impartir conocimientos. Francis, Olmeda, & Villamor, (2014) reconocen que “el conocimiento es un factor que demuestra la competencia del docente y se relaciona con el saber escolar que determina su especialidad. Sin duda alguna el conocimiento es una condición sustancial del perfil profesional.

Entre el enseñar y aprender se comparten conocimiento y sobre todo experiencia didáctica, calificada como un indicador de la acción docente según Menorza & Nalda (2014), quienes reflexionan sobre los requisitos para lograr que una situación o práctica educativas se convierta en experiencia, mencionando cinco elementos que son: reflexión, proyecto, participación, aprendizaje y servicio.

La experiencia didáctica se relaciona con el saber hacer, puesto que la técnica es parte de la didáctica. Referente a lo expuesto, se presenta la idea manifestada por la Escuela Normal Pablo Livas (2014) “La práctica docente es el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que integran la comprensión didáctica, así como sus formas de expresión en el trabajo escolar” (p. 40)

La experiencia didáctica contribuye en el desarrollo de habilidades y capacidades que del docente dentro de su trabajo. Bou (2016) menciona habilidades del docente tales como: trabajar en grupo, motivar a los demás, liderar, ayudar a sus compañeros, negociar activamente, interactuar amablemente y socialmente, propicia un buen ambiente laboral, coopera en todo, orienta eficazmente, trabaja con credibilidad, capacidad para argumentar y emitir juicios en defensa a sus valores, entre otras capacidades. Estas habilidades se consiguen a través de la experiencia didáctica que el docente adquiera.

Las destrezas y habilidades representan el nivel de desarrollo que ha conseguido el profesional con mucha disciplina, práctica y experiencia en su trayectoria formativa y laboral. Ribero (2015) expresa que las habilidades y destrezas de un docente “demuestran el nivel de competencia profesional, permitiéndole desarrollar sus funciones y conseguir los fines educativos” (p. 174). El dominio de las habilidades y destrezas se logra con la constante práctica y fortalecimiento de los conocimientos en diferentes áreas o especialidades.

El entorno educativo es una segunda dimensión planteada para la variable calidad educativa, en tanto que según Bravo & Villa (2018) el proceso educativo no representa solamente un espacio físico, sino un lugar donde de acuerdo a las condiciones, equipos y material didáctico, se produce una serie de experiencias significativas para el aprendizaje de los estudiantes.

Según el análisis realizado por Akareem (2016) teachers in the classroom must constantly be motivating students and filling them with ideas that are so different from common or repetitive, they must also work on everyone's interaction, since interaction is also a factor in developing creative thinking, because that any individual who learns from another is filled with the experience and ideas of others.

Es muy impórtate que los estudiantes dentro de los hogares también vivan en un ambiente agradable lleno de amor y en el medio social que los niños jueguen o interactúen, dialoguen debe ser también agradable, lleno de valores morales, todo esto influye en los conocimientos integral y desarrollo del pensamiento creativo, divergente, lógico, racional, intuitivo, imaginativo y abstracto.

Según los fundamentos teóricos de Bravo & Villa (2018) la infraestructura es un elemento perceptible del entorno educativo, considerado como un indicador. La infraestructura es la forma o modo determinado de un establecimiento, de acuerdo con Elvira (2016) aparte de ser agradable, también interactiva y flexible, a través de diversas actividades o métodos activos aplicados para su interacción, permitiéndoles a los estudiantes desarrollarse en un ambiente seguro, y en el que se pueda mejorar su relación con los demás.

La infraestructura de una institución es un aspecto importante al momento de determinar el nivel de calidad educativa, debe contar con aulas espaciosas, agradables y seguras, así como de espacios de recreación y deporte que favorezca a la sana convivencia.

En definitiva, según Díaz & Cabeza (2017) la infraestructura es parte del ambiente y este estimula la función de los sentidos para adquirir habilidades y destrezas. En torno a las ideas expuestas se recomienda que los docentes planifiquen actividades didácticas que incluyan a los padres de familia para de esta manera aportar en el desarrollo preescolar de los niños y niñas.

Como indicador del entorno educativo, también se menciona a los recursos didácticos, que para Bravo & Villa (2018) son indispensable en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

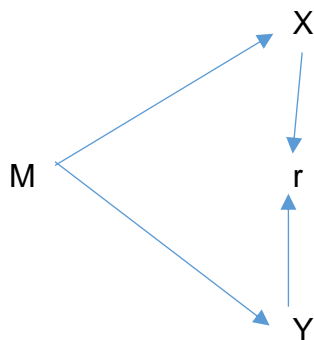
El tipo de estudio que se aplicó en la investigación de acuerdo a su estructura es no experimental, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2012) no implica manejar de modo intencional ninguna de las variables, pues el propósito principal de este tipo de estudio es identificar el problema a partir del análisis teórico dentro de un contexto delimitado.

Diseño de investigación

de acuerdo al nivel de estudio es correlacional, con un diseño: correlacional - descriptiva, en el que se describe la relación entre dos o más variables en un tiempo y lugar determinado. (Hernández, Fernández y Baptista 2018).

A continuación, se presenta el esquema mencionado en la Guía de aprendizaje de métodos estadísticos, donde M representa la muestra, X la Variable.1, Y la Variable 2 y r muestra la relación que existen entre las variables de estudio.

El detalle en el siguiente esquema:



En dónde:

M= muestra (30 docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo)

X= Variable 1: Gestión Pedagógica

Y= Variable 2: Calidad Educativa

r= Relación de las variables

3.2. Variables, operacionalización de las variables

Variable 1: Gestión Pedagógica

Definición conceptual:

Ruiz & Guzmán (2016) define a la gestión pedagógica como un conjunto de acciones realizadas por el docente, en las cuales ejerce un dominio directo sobre el currículo, esto incluye la planificación didáctica, además tiene control sobre el rendimiento de los estudiantes durante la comprensión de los conocimientos, así como durante su participación.

Definición operacional:

Es el conjunto de acciones que se enfocan en el proceso de aprendizaje y que fue medida a través de un cuestionario en una muestra de docentes de una institución educativa fiscal de Ecuador.

Dimensiones:

Currículo, Rendimiento académico y Participación estudiantil

Variable 2: Calidad Educativa

Definición conceptual:

La American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education (2018) la define como un contexto educativo eficaz, oportuno, aprovechable y perdurables para la sociedad, desde este punto de partida se reconoce a la calidad educativa como la base de una sociedad, porque de acuerdo a ella serán sus ciudadanos y los logros que puedan alcanzar.

Definición operacional:

Se enfoca en el cumplimiento de los estándares que optimizan la acción educativa de una institución educativa fiscal de Ecuador y que fue valorada a través de un cuestionario y aplicado a una muestra de docentes.

Dimensiones:

Estándares de calidad, Acción Pedagógica y Entorno educativo.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Se considera población “al conjunto de sujetos que comparten ciertas características en común en un determinado tiempo y espacio, a partir de la cual se selecciona la muestra”. (Sábado, 2015). En este estudio la población a considerar estuvo conformada por 30 docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo” del cantón Buena Fe – Ecuador, periodo 2018, que se detalla a continuación:

Tabla 1.

Población

Población	Sexo		Nº de docentes
	M	F	
Docentes	7	23	30

Fuente: Elaboración propia

Muestra

Se denomina muestra al “subconjunto que se selecciona de la población, de acuerdo al tamaño de la población se determina el tipo de muestra, los cuales pueden ser probabilístico y no probabilístico”. (Hernández, et al, 2012).

En este estudio se aplicó muestra no probabilística, es aquella en la que no se requiere precisar un tamaño específico, por ser una población pequeña. En este caso el tipo de muestra es de conveniencia, en vista de que los individuos han sido considerados tomando en cuenta la facilidad de acceso. (Río, 2015)

Criterios de inclusión

- Docentes que se encuentren registrados en la plataforma CAS y consten el distributivo para el presente periodo lectivo.
- Docente que deseen voluntariamente apoyar la investigación.

Muestreo

Debido a que es una población relativamente pequeña no ha habido necesidad de realizar ningún tipo de muestreo, se trata entonces de una muestra censal.

Unidad de análisis

Han sido 30 colaboradores que se desempeñan como docentes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada en esta pesquisa ha sido la encuesta:

En relación a ello el autor Garza (2009), manifiesta que las investigaciones científicas requieren de procesos rigurosos dentro y fuera, esto incluye elegir idóneamente una técnica con la cual se garantice que los datos obtenidos son fiables para mostrar a la comunidad científica.

Según Aquiahuatl (2015), bajo su opinión una encuesta es un proceso ordenado, sistemático con el cual se puede obtener información para los fines convenientes en una investigación, dicha técnica tiene como base el planteamiento de preguntas objetivas y directas a través de un documento escrito.

Tabla 2.

Técnica e instrumento

Variables objeto	Técnica	Instrumento	Utilidad
Gestión Pedagógica Calidad educativa	Encuesta	Cuestionario	Medir el grado de utilidad de las estrategias didácticas Medir el nivel motivación escolar

El instrumento de recopilación para los datos de la tesis es el cuestionario:

Al respecto los investigadores Díaz y Luna (2014), manifiestan que es un documento mediante el cual el investigador estipula preguntas cerradas con el objetivo de recabar información relacionado a las variables de estudio, cabe mencionar que un cuestionario cuenta con una determinada cantidad de ítems previamente estipuladas y mediante el cual se obtendrá un panorama actual sobre el objeto de estudio para el investigador.

Validez y confiabilidad

La validez es un aspecto inseparable de las propiedades psicométricas de todo cuestionario a utilizarse, hace referencia a la capacidad que tiene un instrumento seleccionado para medir con efectividad la variable o constructo que se dice que mide con efectividad. (Zapata, 2013).

Para los fines convenientes de esta pesquisa es importante hacer mención que la validez empleada ha sido la validez de contenido por tal motivo, diversos especialistas en la materia han revisado con detalle el contenido de ambos cuestionarios, con el fin de verificar que cada ítem corresponda a la variable que dice medir el instrumento.

En cuanto a la confiabilidad, el autor Zapata (2013), asevera que se trata del grado o nivel en que un cuestionario recoge respuestas estables en un tiempo determinado, se trata de la consistencia en que los encuestados respondan con certeza las preguntas establecidas.

Descripción de instrumentos

Cuestionario para evaluación de Gestión Pedagógica

En la evaluación de la variable " Gestión Pedagógica ", se formuló un cuestionario que contenía 20 preguntas de manera coherente y de acuerdo con las dimensiones: D1: Currículo, D2: Rendimiento académico, D3: participación estudiantil, constan respectivamente indicadores para cada dimensión, así como elementos relevantes que facilitaron la evaluación de variables y la prueba de hipótesis. El "Currículo" como primera dimensión incluyó 3 indicadores y 7 preguntas. El "rendimiento académico" incluyó 3 indicadores y 7 preguntas y finalmente la " participación estudiantil" como tercera dimensión incluyó 2 indicadores y 6 preguntas. Las opciones de respuesta se derivaron de la escala Likert: (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre. Su nivel de confiabilidad es 0,809 lo cual indica que es un instrumento confiable.

Cuestionario para evaluar la calidad educativa

Con respecto a la evaluación de la variable "calidad educativa", se diseñó un cuestionario con 20 preguntas formuladas de manera coherente y de acuerdo con

las dimensiones: D1: Estándares de calidad, D2: Acción pedagógica y D3: Entorno educativo, habiendo indicadores respectivos para cada dimensión, así como elementos relacionados que hacen que sea más fácil evaluar variables y probar hipótesis. La primera dimensión "Estándares de calidad" incluyó 3 indicadores y 8 preguntas. La segunda dimensión "Acción pedagógica" incluyó 3 indicadores y 7 preguntas. La tercera dimensión "Entorno educativo" incluyó 2 indicadores y 5 preguntas. Las opciones de respuesta se derivaron de la escala Likert: (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre. El coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0,741 lo que demuestra que el cuestionario posee buena confiabilidad.

3.5. Procedimientos

La tesis llevó a cabo los siguientes pasos:

- Fue necesario solicitar el permiso a las autoridades educativas.
- Comunicar a los participantes el objetivo del estudio y la aplicación de los cuestionarios.
- La tesis tuvo que verificar la validez (mediante el juicio de expertos) y confiabilidad (prueba piloto) de ambos cuestionarios.
- La recopilación de datos cuantitativos implicó el manejo de cantidades para evaluar la información.
- Debido a que se trató de una investigación cuantitativa se realizó un análisis estadístico para probar hipótesis y determinar la correlación entre las variables a través de instrumentos que demostraron ser valiosos y confiables.
- Los datos recopilados fueron objetivos y precisos, ya que se recopilaron utilizando métodos de análisis, orientando hacia la descripción, predicción y explicación, centrada en datos medibles y observables.

3.6. Métodos de análisis de datos

El presente estudio ha efectuado el análisis mediante el programa SPSS versión 24, con este software se ejecutó dos tipos de análisis estadístico: descriptivo e inferencial.

El primero tuvo como intención representar de forma ordenada y resumida la información recopilada mediante la encuesta, cabe mencionar que este análisis ha

sido representado a través de tablas de frecuencia y a su vez porcentajes representativos en las tablas cruzadas.

El análisis inferencial según Yengle (2014), tiene como objetivo representar información mediante coeficientes estadísticos, dicho análisis ayuda al investigador efectuar inferencias. En este sentido se puede decir que la tesis recurrió al análisis inferencial mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para establecer la confiabilidad de los cuestionarios seleccionados para el estudio, así mismo se ha empleado el coeficiente de correlación Rho de Spearman con el cual se conoció el grado de asociación estadística entre las dos variables y el nivel de significancia, mismo que permite aceptar o rechazar las hipótesis planteadas en el estudio.

3.7. Aspectos éticos

Uno de los aspectos éticos necesarios, ha sido la ejecución de la tesis y presentación de la misma bajo el formato de trabajo que brinda Normas APA en su sexta edición.

También se ha considerado importante que la investigadora pueda respetar la autenticidad de cada libro, revista, tesis consultada, por tal motivo, todos los productos académicos han sido consignado en las referencias.

Otro aspecto se ha considerado relevante, radica en que cada uno de los encuestados deje constancia de su libre participación, mediante la firma del documento del consentimiento informado.

Por último, la investigadora publicó el nombre de la institución educativa en la que se hizo la investigación, habiéndolo solicitado mediante un documento escrito, el cual fue admitido y firmado por las autoridades educativas de la institución.

IV. RESULTADOS

Tabla 3.

Niveles de la gestión pedagógica y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018

Gestión Pedagógica	Calidad educativa							
	Inadecuado		Poco		Adecuado		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	5	16,6%	1	3,3%	0	0,0%	6	20%
Regular	1	3,3%	14	46,6%	1	3,3%	16	53,3%
Bueno	0	0,0%	4	13,3%	4	13,3%	8	26,7%
Total	6	20%	19	63,3%	5	16,6%	30	100%

Fuente: Cuestionario de gestión pedagógica y calidad educativa

La Tabla 3 demuestra que el 46,6 % de los sujetos encuestados evalúan en un nivel regular la gestión pedagógica, poniendo en evidencia que la gestión según ellos debe mejorar en pocos aspectos y en un nivel poco adecuado la calidad educativa en el periodo 2018-2019, lo que significa que se reconocen los problemas que impiden alcanzar la efectividad.

En tanto, de acuerdo con la percepción 13,3 de los docentes, la calidad educativa se ubica en un nivel adecuado, lo que significa que son pocos los docentes que consideran que la gestión se desarrolla de la mejor manera, mientras que la gestión pedagógica es calificada como buena lo que significa que en la gestión pedagógica no hay inconvenientes.

Tabla 4.

Niveles del currículo y calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018

	Calidad educativa							
	Inadecuado		Poco		Adecuado		Total	
Currículo	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	3	10,0%	1	3,3%	0	0,0%	4	13,3%
Regular	3	10,0%	11	36,7%	1	3,3%	15	50,0%
Bueno	0	0,0%	7	23,3%	4	13,3%	11	36,7%
Total	6	20,0%	19	63,3%	5	16,6%	30	100%

Fuente: Cuestionario de gestión pedagógica y calidad educativa

Interpretación

La tabla 4 demuestra que el 36,7 (11) de los individuos encuestados de acuerdo a su percepción evalúan en un nivel regular el currículo, esto se interpreta que hay cosas que según los docentes deben ser modificados y en un nivel poco adecuado la calidad educativa lo que efecto afecta la calidad educativa en el periodo 2018-2019.

Un porcentaje que destaca es que el 10,0% (3) de encuestados (docentes), calificaron como deficiente el currículo lo que significa que tienen inconformidad con el mismo e inadecuado el nivel de la calidad educativa.

Tabla 5.

Niveles del rendimiento académico y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018

Rendimiento académico	Calidad educativa							
	Inadecuado		Poco		Adecuado		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	2	6,7%	3	10,0%	0	0,0%	5	16,7%
Regular	4	13,3%	13	43,3%	1	3,3%	18	60,0%
Bueno	0	0,0%	3	10,0%	4	13,3%	7	23,3%
Total	6	20,0%	19	63,3%	5	16,6%	30	100%

Fuente: Cuestionario para evaluar el rendimiento académico y calidad educativa

Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo con la tabla 5 el 43,37 (13) de los colaboradores encuestados, califican en un nivel regular el rendimiento académico es decir que no se logra alcanzar los aprendizajes requeridos en un 100% y en un nivel poco adecuado la calidad educativa en el periodo 2018-2019 lo que en muchos casos se debe al resultado de los aprendizajes.

Por su parte, el 13,3% (7) de los docentes calificaron como bueno el rendimiento académico, lo que significa que a ellos el currículo les ha favorecido, puesto que lo hace más comprensible y en un nivel adecuado la calidad educativa.

Tabla 6.

Niveles de la participación estudiantil y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018

Participación estudiantil	Calidad educativa							
	Inadecuado		Poco		Adecuado		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%
Regular	4	13,3%	6	20,0%	1	3,3%	11	36,7%
Bueno	0	0,0%	13	43,3%	4	13,3%	17	56,7%
Total	6	20,0%	19	63,3%	5	16,6%	30	100%

Fuente: Cuestionario para evaluar la participación estudiantil y calidad educativa

Elaboración propia

Interpretación

La tabla 6 demuestra que el 43,3 (13) de la plana docente que ha sido encuestada, de acuerdo a su percepción califican en un nivel bueno la participación estudiantil es decir que los estudiantes participan en cada actividad con entusiasmo y en un nivel poco adecuado la calidad educativa en el periodo 2018-2019, que se reconoce que necesita ciertos cambios.

Otro dato es que el 13,3% (4) de los docentes calificaron en un nivel regular la participación estudiantil lo que significa que con ellos los estudiantes no tienen una buena actuación y en un nivel inadecuado la calidad educativa, lo cual prevela una necesidad de mejoramiento.

Prueba de hipótesis

Tabla 7.

Correlación estadística entre las dimensiones de la gestión pedagógica y la calidad educativa

Variable: Gestión pedagógica	Variable: calidad educativa	
	Rho	Sig.
	0,732	0,000

Fuente: Datos procesados mediante SPSS

Tomando en cuenta los datos estadísticos que se muestran en la Tabla 8, se puede decir con certeza que, entre las dos variables de estudio, existe una relación o asociación estadística positiva alta ($Rho=0,732$), el nivel de Significancia es 0,000 que al ser comparado con el mínimo p_valor, resulta que es una relación con un mínimo margen de error (muy significativa).

Tales resultados han confirmado la hipótesis general donde se confirma que sí existe relación estadísticamente significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador.

Tabla 8.

Correlación estadística entre la gestión pedagógica y la calidad educativa

Dimensiones	Variable:	
	calidad educativa	
	Rho	Sig.
Currículo	0,591	0,001
Rendimiento académico	0,532	0,002
Participación estudiantil	0,579	0,001

Fuente: Datos procesados mediante SPSS

Tomando en cuenta los datos inferenciales proporcionados en la Tabla 9, se puede verificar que las tres dimensiones de la gestión pedagógica mantienen una correlación positiva moderada con la variable calidad educativa (Currículo $r=0,591$; rendimiento académico $r=0,532$ y participación estudiantil $r=0,579$).

De la misma manera se puede verificar que en las tres dimensiones existe un Sig. (bilateral), muy inferior al p_valor establecido en trabajos inferenciales (0,01), por ende, se puede decir con seguridad que el margen de error encontrado es casi nulo, en consecuencia, se confirma estadísticamente que las tres dimensiones de la gestión pedagógica se asocian directamente o positivamente con la calidad educativa.

V. DISCUSIÓN

En este apartado del estudio, en base a los objetivos planteados se describen los hallazgos junto con las investigaciones consultadas:

Partiendo de lo estipulado en el objetivo general, el cual fue determinar la relación entre Gestión pedagógica y Calidad educativa en una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018: Tomando en cuenta los datos evidenciados (resultados a nivel descriptivo), en la tercera tabla cruzada, se ha observado con apoyo de la estadística que el 46,6% de los docentes que han formado parte del estudio, en donde según su opinión la actual gestión pedagógica que hay en la organización educativa se encuentra en un nivel regular, dicha medida se encuentra asociado a un nivel poco adecuado de la calidad educativa. Estos hallazgos tienen mucho parecido con el estudio de Toranzos (2015) quien ha evidenciado en su tesis que el diseño y desarrollo de los programas de estudio no son bien efectivos ni eficaces, esto es producto de la realidad económica, social y política en la que se desenvuelven, esto termina en una calidad educativa deficiente y afectando los aprendizajes de la plana estudiantil. Al respecto el autor Chipana (2015), desde su punto de vista crítico, el estudio de la gestión pedagógica siempre ha estado alineada indirectamente o directamente con la calidad educativa, esto se debe que conforma un papel importante dentro de los procesos de planificación, así como también la organización educativa.

En cuanto a los hallazgos procesados a nivel inferencial, los mismos que se encuentran inscritos en la Tabla 7. la relación evidenciada entre las dos variables de estudio es muy significativa debido a que el margen de error es tan minúsculo, de la misma manera el coeficiente obtenido, se dice que cuanto mas se acerca a la unidad es mejor, y en este caso se obtuvo un coeficiente de $r=0,732$ que si se ubica dentro de los rango de la Rho de Spearman, se entiende que es una relación positiva (el avance de una variable determina el avance de la otra variable, y viceversa), y esta correlación alta, dicho de otra manera la gestión pedagógica define la calidad educativa, lo que indica que la labor docente afecta directamente este proceso que muchas veces es resultado de la percepción estudiantil sobre lo que aprenden día a día en su centro de estudios. Los resultados son similares a los obtenidos por Verdezoto (2017) quien en su investigación la calidad educativa

alcanzó un nivel medio al igual que la calidad educativa. Por su parte en la investigación realizada por Gallarday (2014) la gestión pedagógica alcanzó un nivel deficiente según el 87% de los docentes encuestados.

En cuanto a la calidad educativa, se ha podido evidenciar con detalle que los datos de la Tabla 3, apoyan los fundamentos teóricos de Del Castillo y Hiruma (2013), que, basados en su experticia en el tema, aseveran que la calidad depende de los procesos internos basados en las políticas educativas, esto lleva a responsabilizar la labor pedagógica que prima en la organización por parte de sus colaboradores. Así mismo Guerrero (2014), ha manifestados desde su posición como pedagogo que la calidad educativa se encuentra asociado a diversos elementos, procesos educativos propios de la gestión pedagógica que de no prestarse atención inmediatamente, resulta ser tan dañino para la institución. Dentro de todas fuentes consultadas existe un investigador que no está de acuerdo con los resultados obtenidos, es decir sus ideas no apoyan los hallazgos de la tesis, en este caso es Orbe (2011), quien desde su posición la gestión pedagógica es una labor que no afecta directamente la calidad educativa esto se debe a que no encontró una relación estadísticamente significativa, y desde su posición la calidad educativa se encuentra asociado a otros procesos propios de la administración educativa y del papel que cumplen las autoridades.

Siguiendo con la discusión de los objetivos, ahora se da pase al primer objetivo específico determinar la relación entre currículo y calidad educativa: Tomando en cuanto los datos que se han expuesto en la Tabla 3 (tabla cruzada), se permite constatar que 36,7% de los docentes, desde su punto de vista en la organización educativa prima un nivel regular la dimensión currículo de la variable gestión pedagógica (Tabla 4), lo que según Filmus (2003) representa el equilibrio entre los procesos y los fundamentos; la organización y el control; la teoría y la práctica. En base a la relación entre el currículo y la calidad educativa Stabback (2016) concuerda que existe relación significativa, puesto que el currículo contempla los saberes a transmitir durante el proceso educativo, sobre los cuales se establecen los objetivos del área y del año. De manera contraria, Casanova (2012) en base al currículo y su relación con la calidad educativa, determina que si existe relación esta es baja, en vista de que no porque el currículo sea adecuado, significa que los

estándares de calidad se podrán alcanzar. En el análisis inferencial según la tabla 8, determinó que la dimensión currículo y la variable calidad educativa alcanzaron un nivel de significancia alcanzado de (0,002) el cual es menor al establecido para la investigación ($p < 0,05$) mientras tanto el coeficiente $Rho = 0,532$. Por el contrario, a Casanova (2012) quien discurre que la calidad educativa se relaciona con el currículo en un nivel bajo.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre rendimiento académico y calidad educativa, en base a lo estipulado en este objetivo se destaca que un 43,37 % (13) de los individuos entrevistados ha coincidido que el rendimiento académico de la plana estudiantil se encuentra en nivel regular, lo cual también se asocia con un nivel poco adecuado de la calidad educativa, en definitiva la asociación descriptiva es apoyada por el análisis inferencial evidenciado en la Tabla 8, la cual determinó que la dimensión rendimiento académico y la variable calidad educativa alcanzaron un nivel de significancia alcanzado de (0,002) el cual es menor al establecido para la investigación ($p < 0,05$) mientras tanto el coeficiente $Rho = 0,532$. Los resultados se relacionan con el estudio de Stabback (2016) este investigador ha considerado que la calidad educativa es el propósito final de la educación, sin embargo, para lograr un nivel adecuado requiere que sus estudiantes posean un nivel adecuado en su rendimiento.

Finalmente el último objetivo específico, que busca la relación entre participación estudiantil y calidad educativa de una institución fiscal: tomando como referencia lo detallado en la tabla 3, un 43,3 % (13) de los colaboradores encuestados ha coincidido que la participación estudiantil en dicha institución si bien es cierto se encuentra presente sin embargo, este nivel es poco adecuado y afecta de manera directa los procesos que definen la calidad educativa, tales datos son reforzados por la tabla inferencial 8, en donde se constata que esta dimensión tiene una relación muy directa con la calidad educativa, dicha relación sostiene que el involucramiento de los estudiantes en las actividades académicas, de ocio son producto y benefician la calidad educativa, esta relación positiva es apoyado por la opinión de Rosano (2015), quien asegura que que cuando mayor es el involucramiento estudiantil mejor será la calidad educativa, por otra parte, si esta dimensión se ve afectada, la calidad educativa también lo será.

VI. CONCLUSIONES

Este estudio ha arribado a las siguientes conclusiones:

1. La gestión pedagógica se correlaciona de forma alta y positiva con la calidad educativa ($\rho=0,732$ y Sig. 0,000), de la Unidad Educativa Juan Montalvo, del cantón Buena Fe, Ecuador. Esto evidencia que los procesos internos y externos relacionados a la gestión pedagógica definen con efectividad la calidad educativa que se brinda en la organización educativa en mención.
2. La dimensión currículo se correlaciona de forma moderada y positiva con la calidad educativa ($\rho=0,591$), lo que demuestra que los lineamientos que se determinan en el currículo, sobre las capacidades, competencias, entre otros, va a definir es decir va a propiciar o dificultar la calidad educativa en la institución y en la percepción que los miembros tengan de la misma. De la misma manera se verifica que la calidad educativa que prima en la institución, es la responsable de los alcances brindado en el currículo.
3. La dimensión rendimiento académico se asocia de forma moderada y positiva con la calidad educativa ($\rho=0,532$). Este hallazgo inferencial significa que las capacidades y destrezas que muestran los y las estudiantes respecto a las asignaturas de su grado, son definidas por la calidad educativa que dice tener la institución a la cual pertenece, también se puede decir que de la calidad educativa depende estudiantes académicamente exitosos.
4. Finalmente, se concluye que la tercera dimensión participación estudiantil se correlaciona de forma moderada y positiva con la calidad educativa ($\rho=0,579$), evidenciando que el involucramiento de los y las estudiantes determina la calidad educativa y esta a su vez se caracteriza por que brinda a la institución eficiencia y eficacia no sólo en los procesos ligados a la enseñanza sino también al aprendizaje y desarrollo de cada estudiante.

VII. RECOMENDACIONES

Después de hacer un análisis cuantitativo y confrontación con las bases teóricas, la investigación considera conveniente dar las siguientes pautas de mejora tanto a las autoridades como a los docentes:

- Que el personal administrativo y principalmente la autoridad de la Unidad Educativa Juan Montalvo, del cantón Buena Fe – Ecuador, se recomienda fortalecer los conocimientos pedagógicos de los docentes, a través de la comprensión del modelo constructivista hacia el logro de destrezas con aprendizaje significativo.
- Respecto a la dimensión currículo se considera conveniente que el directo en conjunto con la plana docente puedan evaluar los procesos de gestión pedagógica y establezcan relación con los estándares de calidad de gestión del docente, de modo que se puede implementar rutas de trabajo tanto para la planificación, como en el desempeño de las actividades estratégicas dirigidas a los estudiantes.
- Para optimizar el rendimiento académico se recomienda a los docentes realizar una autoevaluación del plan operativo anual, que propicie un adecuado diseño de estrategias para el plan de mejoramiento, enfocado en las necesidades de los estudiantes, adaptando a su vez recursos pedagógicos y didácticos innovadores.
- Sobre la participación estudiantil, por ello se recomienda que los docentes fortalezcan la confianza de los estudiantes a través del diseño de una planificación flexible, que garantice la comprensión de los contenidos y por ende un desempeño eficiente.

REFERENCIAS

- Akareem, H. &. (2016). Determinants of education quality: what makes students' perception different? *Open Review of Educational Research* , 52-67.
- Amadio, M., Opertti, R., & Tedesco, J. (2014). Un currículo para el siglo XXI: desafíos, tensiones y cuestiones abiertas. *Investigación y prospectiva en Educación*(9).
- American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education. (2018). *Estandares para Pruebas Educativas y Psicológicas*. Bloomington : American Educational Research Association,.
- Aquihuatl, E. C. (2015). *Serie: Metodología de la investigación interdisciplinaria: Tomo I Investigación monodisciplinaria*. Ink.
- Arce, L. Y. (2016). *Liderazgo transformacional y la gestión administrativa según los docentes de una institución superior privada en Lima, 2016*. Lima: UCV.
- Bambozzi, E., Vadori, G., & Romano, E. (2011). *Gestión pedagógica en la provincia de Córdoba: Aportes desde la investigación educativa*. Argentina : Eduvin .
- Bambozzi, E., Vadori, G., Marzolla, E., & Venier, V. (2011). *Gestión pedagógica*. Córdoba, Córdoba, Argentina: Euvim.
- Bambozzi, E., Vadori, G., Marzolla, E., & Venier, V. (2011). *Gestión pedagógica: Aportes desde la investigación educativa*. Buenos Aires : Publicaciones Universitarias Argentinas.
- Bambozzi, E., Vadori, G., Marzolla, E., & Venier, V. (2014). *Gestión Pedagógica*. Madrid : Salinas, Ingrid; .
- Banderam, E., Polo, C., Redondo, J., & Sanjuán, A. (2017). *Evaluación del Currículo de una institución Educativa*. Universidad del Norte , Facultad de Posgrado . Barranquilla : Universidad del Norte .
- Bass, B. &. (1990). *"Developing Transformational Leadership:1990 and Beyond. .* En Journal of European Industrial Training.

- Beltrán, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *SciELO*.
- Bodero, H. (2014). El impacto de la calidad educativa . *Dialnet*, 113.
- Bou Pérez, J. F. (2016). *Coaching para docentes: El desarrollo de habilidades en el aula*. San Vicente, Alicante, España: Club Universitario.
- Bravo, M., & Villa, R. (16 de Noviembre de 2018). El entorno como una variable de calidad educativa. *Iberoaméricadivulga*.
- Caetano, G., & De Armas, G. (2014). *Educación*. California: Comisión del Bicentenario.
- Cardona, J. (2013). *Epistemología del saber docente*. Madrid : UNED.
- Casanova, M. A. (2012). El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en Educación*, 7-20.
- Castaño, G., & Helmer, G. (2011). *La Gestión Humana Y Su Incidencia en la Calidad de la Educación*. Madrid: Editorial Academica Espanola.
- Chipana, M. (2013). Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa local de San Román y Azángaro - 2013. *Tesis UANCV*. Juliaca , Perú : Oficina General de investigaciones .
- Contreras, D., & Barrera, J. (23 de Diciembre de 2016). Gestión del conocimiento para la adaptación curricular de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Gestión, competitividad innovación*, 12.
- Del Castillo, G., & Hiruma, A. (2013). *La reforma y las políticas educativas: impacto en la supervisión escolar*. México : Flacso Mexico.
- Díaz Barriga, Á., & Luna Miranda, A. B. (2014). *Metodología de la investigación educativa: Aproximaciones para comprender sus estrategias*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Díaz Perea, M. R., & Cabeza Cruz, A. M. (2012). Fases y evolución de la conciencia ortográfica infantil. *Docencia e Investigación*(92), 97-114.

- Elvira Salido Soler, M. S. (2016). *Materiales didácticos para educación infantil*. Madrid, España : NARCEA. S.A.
- Escuela Normal Pablo Livas. (2014). *La generación de conocimientos en torno a la práctica docente*. México, D.F.: Escuela Normal Pablo Livas.
- Filmus, D. (2003). *Los Condicionantes de la Calidad Educativa*. Argentina : Noveduc Libros.
- Forero Sandoval, J. D., & Díaz Buitrago, E. M. (2017). *Los recursos didácticos: Una fuente inagotable de aprendizaje*. Madrid: Académica.
- Francis, S., Olmeda, G., & Villamor, P. (2014). *Especificidad de la función docente. Relaciones entre conocimientos temáticos y conocimientos pedagógicos: EN Temas relevantes en teoría de la educació*. Salamanca, España: Universidad de Salamanca.
- Gallarday, S. (2014). Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09 - 2014. *tesis de Magister en Administración de la Educación*. Huacho, Perú: UCV.
- García, C. M., & Vaillant, D. (2010). *Desarrollo profesional docente: ¿Cómo se aprende a enseñar?* Madrid, España: Narcea Ediciones.
- García, C., & Vaillant, D. (2010). *Desarrollo profesional docente: ¿Cómo se aprende a enseñar?* Madrid: Narcea Ediciones.
- García, J., Ruiz, M., & Vidal, T. (30 de Abril de 2014). Prácticas artísticas y culturales en contextos penitenciarios. *Arte, Cultura y Cárcel*, 302. Madrid, Madrid, España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España.
- González Calderón, T. (2015). *Orientación laboral y promoción de la calidad en la Formación Profesional para el Empleo. SSCE0110*. Méxco, D.F.: IC Editorial.
- Guerrero, K. (2014). Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la Escuela De Educación Básica “carlos Julio Arosemenatola” de la ciudad de Quevedo. *Tesis de Maestría con Mención en Educación Básica*. Quevedo , Los Ríos , Ecuador : UNIANDES.

- Guzmán Martínez, J. A., & Ruiz Cortés, M. M. (2015). *¿Evaluación del desempeño docente?: ¡prepárate!* Madrid : Guzmán Martínez, José Aurelio .
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica* . Alicante : Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Hernández, D. A. (29 de Noviembre de 2016). *gestiopolis*. (D. A. Hernández , Editor) Obtenido de gestiopolis: <https://www.gestiopolis.com/gestion-pedagogica-desde-la-perspectiva-la-organizacion-institucional-la-educacion/>
- Hernández, R. F. (2014). *Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación*. México : McGraw-Hill.
- Huerta, M., Penadillo, R., & Kaqui, M. (2017). *Construcción del currículo universitario con enfoque por competencias Una experiencia participativa de 24 carreras profesionales de la UNASAM* . Lima : Revista Iberoamericana de Educación.
- Ibáñez Peinado, J. (2015). *Métodos, técnicas e instrumentos de la investigación criminológica*. Madrid , España: EBSCO ebook academic collection.
- Ilizástigui, L. (2014). *El modelo de intermediación en la evaluación cognitiva de niños*. Madrid, España: Librería-Editorial Dykinson.
- Isidro Freire, D. E. (2016). *El liderazgo transformacional: una aproximación conceptual*. Guayaquil: UEES.
- Jiménez Ruiz, J. L. (2013). *Lingüística General I. Guía docente* (Segunda ed., Vol. I). San Vicente, Alicante, España: Club Universitario.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. (U. S. Loyola, Ed.) *School Performance*, 38.
- Lasisa, J., Podestá, M., & Sandoya, J. (2015). La calidad educativa: sistemas y potencialidades . *Universidad Católica de Uruguay* , 59- 70.
- Lejarza, B., Villarreal, G., Espadas, C., & Sierra, V. (2017). *La historia oral como investigación en la tutoría de postrago*. Bloomington, Indiana, Estados Unidos: Palibrio.

- Mairena, E. (2015). *Compañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Malpica, F. (2013). *Calidad de la práctica educativa*. Barcelona : Graó.
- Medina, A., Pérez, L., & Campos, B. (2014). *Elaboracion de planes y programas de formación de profesorado en didacticas especiales*. Madrid, Madrid, España: UNED.
- Menorza, L., & Nalda, F. (2014). Acción pedagógica en los centros escolares: enfoque teórico y práctico. *Fundación Universidad de la Rioja*.
- MinEduc. (18 de Septiembre de 2017). *Educación Plus.com*. Obtenido de Educación Plus.com.
- Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social. (2009). *Programas sociales*. Colombia : Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social.
- Ministerio de Educación. (5 de Enero de 2015). REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL. *Reglamento General a la LOEI*. Quito, Pichincha, Ecuador: Ministerio de educación.
- Ministerio de educación. (15 de Agosto de 2016). Currículo de EGB y BGU. *GUÍA DIDÁCTICA DE IMPLEMENTACIÓN CURRICULAR PARA EGB Y BGU*. Quito, Pichincha, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio de Educación. (21 de Julio de 2016). CURRÍCULO DE LOS NIVELES DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA. *Currículo de EGB y BGU*. Quito, Pichincha, Ecuador: Ministerio de Educación.
- Ministerio de educación. (18 de Agosto de 2016). *Más unidos, más protegidos*. Obtenido de Programa de Participación Estudiantil: <https://educacion.gob.ec/programa-de-participacion-estudiantil/>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (Febrero de 2014). Estándares de calidad educativa. *Estándares de desempeño profesional docente propuesta para la discusión ciudadana*. Quito, Pichincha, Ecuador: Ministerio de Educación.

- Ministerio de educación del Ecuador. (18 de agosto de 2016). ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00080-A. *Adaptaciones curriculares*. Quito, Pichincha, Ecuador: Ministerio de educación.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte . (2016). *Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE* . Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte .
- Miranda Esquer, J. B. (2013). *Profesorado, docencia e investigación*. Bloomington, Estados Unidos: Palibrio.
- Muñoz, G. (2018). *Análisis del rendimiento académico en los/as estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal “31 de Octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas, periodo lectivo 2016-2017*. Quito : Universidad Andina Simón Bolívar .
- Muñoz, J., Villagra, C., & Supúlveda, S. (2016). Proceso de reflexión docente para mejorar las prácticas de evaluación de aprendizaje en el contexto de la educación para jóvenes y adultos (epja). *Folios* , 78-80.
- Navarro Leal, M. A. (2014). *La Gestión Escolar: Una Aproximación a Su Estudio*. Bloomington: Palibrio.
- OCDE. (2010). *Serie: Directrices y referencias de CAD Estándares de Calidad para la evaluación del desarrollo*. París: Comité de ayuda al desarrollo.
- OECD. (2014). *Política de educación y formación : Los docentes son importantes Atraer, formar y conservar a los docentes eficientes: Atraer, formar y conservar a los docentes eficientes*. Madrid, España: OECD Publishing.
- Oficina de investigación de la Universidad César Vallejo. (2014). *Métodos estadísticos*. Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado. Perú : Universidad César Vallejo.
- Orbe Cárdenas, L. (2011). *Propuesta de evaluación del desempeño docente para el Colegio Nacional "San Pablo" de Otavalo*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana Ecuador.

- Ormaza, P., Correa, R., Espinoza, A., Peñafiel, F., Rivadeneira, V., & Andrés, C. (22 de Octubre de 2016). Instructivo para la implementación del Programa de Participación Estudiantil (PPE) régimen Sierra-Amazonía 2016-2017. *Instructivo PPE sierra-amazonía 2016-2017*. Quito, Pichincha, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Pavié, A. (2011). Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*.
- Pavié, A. (2015). Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*.
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2014). Improving School Leadership. *Policy and practice*, 1, 1-199.
- Revista Latinoamericana de Etnomatemática. (2011). Ambientes de aprendizaje y proyectos escolares con la comunidad. *RLE*, 13.
- Ribero, E. (2015). *El acceso a la profesión y a la función pública docente del profesorado de educación secundaria obligatoria y de bachillerato*. Madrid: INAP.
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia . *SciELO*, 56-66.
- Río, D. (2015). *Diccionario-glosario de metodología de la investigación social*. Madrid: UNED.
- Rodríguez, E. N. (18 de Julio de 2010). Desempeño docente y nivel académico de los estudiantes del nivel de secundario I.E Augusto Salazar Bondy. *Tesis*.
- Rosano, S. (2015). *Análisis de la participación estudiantil en la vida escolar*. Santander: Universidad de Cantabria.
- Ruiz, M., & Guzmán, J. (2016). *Evaluación del Desempeño Docente: 250 preguntas. Volumen 2*. Madrid: Fotolia.

- Saant, L. (Juni o de 2013). Gestión pedagógica en el aula: "clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores. *Tesis de grado* . Loja , Loja , Ecuador : Universidad técnica particular de Loja .
- Sábado, J. (2015). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería*. Barcelona : Univ. Autònoma de Barcelona.
- Saiz, Jose. (2012). *Proyectos técnicos para el aula taller del área de tecnología*. Madrid: E.S.O.
- Santalucía, P., & Cisi, O. (2014). *Herramientas para la acción tutorial*. Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina: Dunken. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=kAONBAAAQBAJ&pg=PA20&dq=Tutor%C3%ADas+y+acompa%C3%B1amiento&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi1mMqby-TaAhWGzlkKHSkKBeEQ6AEITTAI#v=onepage&q=Tutor%C3%ADas%20y%20acompa%C3%B1amiento&f=false>
- Segovia, F. (2010). La calidad educativa: enfoques y desafíos estructurales . *El Comercio* .
- Soriano, D. (2016). *Los caminos de Paulo Freire en Córdoba*. Villa María: Eduvim.
- Stabback, P. (2016). *Qué hace a un currículo de calidad*. Unesco .
- Subsecretaría de fundamentos educativos . (Agosto de 2016). Instructivo para planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación. *Instructivo para planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación*. Quito, Pichincha , Ecuador: Ministerio de Educación .
- Subsecretaria de fundamentos educativos. (2017). *Estándares de gestión escolar, desempeño profesional directivo y desempeño profesional docente*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Suria Martínez, R. (2016). *Guía de recursos didácticos de Psicología Social*. San Vicente: Club Universitario.
- Tomioka, M., Quijando, A., & Canavesi, M. (2014). *Gestión de sistemas educativos con calidad* . México: Lulu.com.

- Toranzos, L. &. (2015). El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa. *Organización de Estados Iberoamericanos* , 20-35.
- Trinidad, Y. (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad* . Sevilla : Universidad de Sevilla .
- Ulloa, J., Nail, O., & Castro, O. (2014). Estudios pedagógicos (Valdivia). *UACH*, 121-129.
- Universidad Nacional de Educación a Distancia. (2017). ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA SEGÚN LAS VARIABLES FAMILIARES. *Educación XX1*, 25.
- Valle López, J. M., & Manso Ayuso, J. (2016). *La ‘cuestión docente’ a debate: Nuevas perspectivas*. Madrid, España: Narcea, S.A.
- Vásquez, A. (2013). Calidad y calidad educativa . *Invest. Educ.* 17, 52.
- Verdezoto, G. (2017). *La gestión pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Quevedo: UTEQ.
- Zubiría Samper, J. (2013). *¿Cómo diseñar un currículo por competencia?* Bogotá, Bogotá, Colombia: MAGISTERIO.

ANEXOS

Anexo. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión pedagógica	Ruiz & Guzmán (2016) define a la gestión pedagógica como un conjunto de acciones realizadas por el docente, en las cuales ejerce un dominio directo sobre el currículo, esto incluye la planificación didáctica, además tiene control sobre el rendimiento de los estudiantes durante la comprensión de los conocimientos, así como durante su participación.	Es el conjunto de acciones que se enfocan en el proceso de aprendizaje y que fue medida a través de un cuestionario en una muestra de docentes de una institución educativa fiscal de Ecuador.	Currículo	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización • Estrategias 	Ordinal
			Rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> • Tutorías y acompañamiento • Planes de refuerzo académico. • Adaptaciones curriculares. 	
			Participación estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos escolares • Programas culturales, artísticos, deportivos. 	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Calidad educativa	La American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education (2018) la define como un contexto educativo eficaz, oportuno, aprovechable y perdurables para la sociedad, desde este punto de partida se reconoce a la calidad educativa como la base de una sociedad, porque de acuerdo a ella serán sus ciudadanos y los logros que puedan alcanzar.	Se enfoca en el cumplimiento de los estándares que optimizan la acción educativa de una institución educativa fiscal de Ecuador y que fue valorada a través de un cuestionario y aplicado a una muestra de docentes.	Estándares de calidad	Estándares de gestión escolar. Estándares de desempeño profesional directivo. Estándares de desempeño profesional docente.	Ordinal
			Acción pedagógica	Formación docente Conocimiento Experiencia didáctica	
			Entorno educativo	Infraestructura Recursos didácticos	

Anexo. Instrumento de la variable “Gestión pedagógica”

Cuestionario de opinión: Gestión pedagógica

I. INSTRUCCIONES

Estimado (a) docente, mediante el presente instrumento de investigación se planea conocer su opinión al respecto al **Gestión pedagógica** de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Cantón Buena Fe - Ecuador, 2018, en la cual usted labora. Marque con (x) sólo uno de puntajes de la escasa de (nunca, a veces y siempre) que considera pertinente según la pregunta:

II. INFORMACIÓN GENERAL

A. SEXO: M ☐ F ☐

B. EDAD ☐ años

C. Nivel de docencia: Inicial ☐ Básico ☐ Bachillerato ☐

D. Experiencia Laboral: ☐ años

DIMENSIONES/INDICADORES/ÍTEMS				
		1	2	3
	DIMENSIÓN: CURRÍCULO			
	INDICADOR: Planificación			
1.	¿Considera que el currículo actual es flexible y abierto?			
2.	¿En la institución recibe apoyo y orientación en la elaboración y desarrollo de la planificación?			
	INDICADOR: Organización			
3.	¿Los programas educativos se organizan en base del currículo?			
4.	¿Las actividades didácticas se organizan realizando un análisis de las necesidades?			
5.	¿Los procesos de mejoramiento se han organizado teniendo en cuenta los problemas pedagógicos, necesidades y factores del aprendizaje institucional?			
	INDICADOR: Estrategias			
6.	¿Las estrategias planteadas se diseñan a través de la desagregación de destrezas?			

7. ¿Utiliza todas las estrategias que propone el Currículo educativo?			
DIMENSIÓN: RENDIMIENTO ACADÉMICO			
INDICADOR: Tutoría y acompañamiento			
8. ¿La gestión pedagógica se valora a partir de los resultados de los rendimientos académicos?			
9. ¿En la institución existe una propuesta que orienta a los docentes en el desarrollo de tutorías y acompañamiento?			
INDICADOR: Planes de refuerzo académico			
10. ¿Se realizan círculos de estudios para analizar los resultados de las tutorías y acompañamiento que permitan fortalecer la labor gestión pedagógica?			
11. ¿Se detectan casos estudiantes con necesidad de refuerzo académico?			
12. ¿Diseña y aplica planes de refuerzo académico conjuntamente con otros docentes de su misma área o nivel de educación?			
INDICADOR: Adaptaciones curriculares.			
13. ¿Ha recibido orientación sobre los procesos de adaptación curricular?			
14. ¿Tiene dificultad para realizar las adaptaciones curriculares?			
DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL			
INDICADOR: Proyectos escolares			
15. ¿Considera que los proyectos escolares fortalecen el desarrollo integral de los estudiantes?			
16. ¿Ha diseñado y ejecutado algún proyecto escolar con sus estudiantes?			
17. ¿Comprende y aplica la metodología de aprendizaje basado en proyecto?			
INDICADOR: Programas culturales, artísticos, deportivos			
18. ¿En la institución se han llevado a cabo en el último año, programas culturales, artísticos y deportivos?			
19. ¿Existen una buena acogida en las participantes de programas culturales, artísticos y deportivos?			
20. ¿En la institución se promueve el desarrollo de cultura, arte y deporte a través de programas?			
18. ¿En la institución se han llevado a cabo en el último año, programas culturales, artísticos y deportivos?			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Ficha técnica de la variable “Gestión Pedagógica”

- 1. NOMBRE** : Escala para medir Gestión pedagógica
- 2. AUTORE** : Rosalía Virginia Matamoros Proaño
- 3. FECHA** : 2018
- 4. ADAPTACIÓN** :
- 5. FECHA DE ADAPTACIÓN** :
- 6. OBJETIVO** : Medir la Gestión pedagógica y
- 7. APLICACIÓN** : Docentes
- 8. ADMINISTRACIÓN** : Individual
- 9. DURACIÓN** : 20 minutos aproximadamente
- 10. TIPO DE ÍTEMS** : Enunciados
- 11. DISTRIBUCIÓN** : Dimensiones e indicadores

1. Currículo 07 ítems

- Planificación: 1,2
- Organización: 3,4, 5
- Estrategias: 6,7

2. Rendimiento académico: 07 ítems

- Tutorías y acompañamiento: 8, 9,10
- Planes de refuerzo académico 11, 12,
- Adaptaciones curriculares: 13, 14

3. Participación estudiantil: 06 ítems

- Proyectos escolares: 15, 16, 17
- Programas culturales, artístico, deportivo: 18,19,

20

Total de ítems: 20

13. EVALUACIÓN

- Puntuación

<i>cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>	<i>Escala cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>
1	Nunca	1	Inadecuado
2	A veces	2	Poco Adecuado
3	Siempre	3	Adecuado

- Evaluación en niveles por dimensiones

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Currículo		Rendimiento académico		Participación estudiantil	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	7	11	7	11	6	9
Regular	12	16	12	16	10	13
Bueno	17	21	17	21	14	18

- Evaluación de variables

Niveles	Gestión pedagógica	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Deficiente	20	33
Regular	34	46
Bueno	47	60

14. Validación : La validez de contenido se desarrolló a través de la docente metodóloga que actuó como experta en el tema.

15. Confiabilidad : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,883. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.881 y 0,885

Anexo. Base de datos de la variable “Gestión pedagógica”

		GESTIÓN PEDAGÓGICA																								
		CURRÍCULO							D1	RENDIMIENTO ACADÉMICO							D2	PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL							D3	V1
ITEMS		1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14		15	16	17	18	19	20			
MUESTRA	1	2	2	3	2	2	2	2	15	3	1	2	3	1	3	2	15	3	3	2	2	3	1	14	44	
	2	2	2	3	2	1	2	2	14	2	1	2	3	2	2	1	13	3	2	2	2	3	1	13	40	
	3	3	2	2	2	1	1	3	14	2	1	2	2	1	3	2	13	1	2	2	3	2	2	12	39	
	4	2	2	3	2	2	2	2	15	2	1	3	3	2	2	2	15	3	3	2	2	2	2	14	44	
	5	3	3	3	3	2	2	3	19	3	3	3	3	2	2	1	17	3	3	3	2	3	2	16	52	
	6	1	1	2	1	1	2	3	11	1	1	1	2	2	2	2	11	1	1	1	2	3	1	9	31	
	7	3	3	3	2	1	2	2	16	3	1	2	3	2	3	2	16	3	3	3	2	2	2	15	47	
	8	2	2	2	2	1	1	1	11	1	2	2	2	1	2	1	11	2	2	2	3	1	1	11	33	
	9	2	2	3	2	1	1	2	13	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	13	39	
	10	3	3	3	2	2	3	3	19	2	3	3	2	2	2	2	16	3	3	2	2	2	2	14	49	
	11	1	1	1	1	3	3	2	12	1	1	3	3	1	1	1	11	3	1	1	1	1	1	8	31	
	12	2	1	2	2	2	1	1	11	1	1	2	3	1	1	1	10	1	2	2	1	3	2	11	32	
	13	2	2	3	3	3	3	3	19	2	1	2	2	2	2	2	13	3	2	1	2	3	2	13	45	
	14	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	3	2	3	2	16	3	2	2	2	2	2	13	43	
	15	3	3	3	2	2	2	2	17	2	1	2	3	2	2	1	13	2	2	2	2	3	2	13	43	
	16	1	1	1	1	2	1	1	8	2	1	1	2	1	2	2	11	1	1	1	1	2	2	8	27	
	17	2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	3	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	40	
	18	2	3	3	2	2	2	3	17	2	1	2	1	2	1	2	11	1	3	2	2	2	3	13	41	
	19	3	2	3	2	2	2	2	16	3	2	3	3	3	3	1	18	3	3	3	2	2	3	16	50	
	20	1	1	2	1	1	2	1	9	2	2	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	3	2	9	27	
	21	2	3	3	3	2	2	2	17	3	2	3	3	2	2	2	17	1	2	2	2	2	2	11	45	
	22	2	2	1	1	2	2	2	12	2	2	1	3	2	1	2	13	2	2	2	2	3	3	14	39	
	23	1	2	2	2	3	1	2	13	2	1	2	1	1	1	2	10	3	3	2	2	2	3	15	38	
	24	1	1	1	1	1	1	3	9	1	1	1	1	1	2	2	9	1	1	1	2	2	2	9	27	
	25	1	1	1	1	1	1	2	8	3	1	1	2	1	1	1	10	1	2	2	1	1	2	9	27	
	26	3	2	2	2	1	2	2	14	2	1	3	3	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	12	41	
	27	2	3	2	2	3	2	3	17	2	2	2	3	2	2	2	15	2	2	3	2	2	3	14	46	
	28	3	3	3	2	2	2	2	17	2	1	3	3	1	3	1	14	3	3	1	1	3	2	13	44	
	29	3	3	2	3	2	3	2	18	2	3	2	3	2	3	2	17	2	3	3	2	3	3	16	51	
	30	3	2	2	1	2	2	1	13	2	1	2	3	2	1	2	13	2	2	2	2	2	2	12	38	

Anexo. Estadístico de fiabilidad de la variable “Gestión pedagógica”

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA GESTIÓN PEDAGÓGICA																								
	GESTIÓN PEDAGÓGICA																				Suma de Ítems			
	CURRÍCULO							RENDIMIENTO ACADÉMICO							PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL									
	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20		
MUESTRA	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	1	44		
	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1	40		
	3	3	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	39		
	4	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	44		
	5	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	52		
	6	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	31		
	7	3	3	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	47		
	8	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	1	1	33		
	9	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	39		
	10	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	49		
	11	1	1	1	1	3	3	2	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	31		
	12	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	3	2	32		
	13	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	45		
	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	43		
	15	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	43		
	16	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	27		
	17	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40		
	18	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	41		
	19	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	50		
	20	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	27		
	21	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	45		
	22	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	39		
	23	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	3	38		
	24	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	27		
	25	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	27		
	26	3	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41		
	27	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	46		
	28	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2	44		
	29	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	51		
	30	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	38		
SUMA TOTAL	63	62	68	56	54	56	63	61	43	1	73	50	59	50	63	1	58	56	68	62	1193			
MEDIA	2,10	2,07	2,27	1,87	1,80	1,87	2,10	2,03	1,43	1,00	2,43	1,67	1,97	1,67	2,10	2,17	1,93	1,87	2,27	2,07	39,77			
VARIANZA	0,58	0,55	0,55	0,40	0,44	0,40	0,44	0,38	0,46	0,51	0,53	0,30	0,52	0,23	0,71	0,49	0,41	0,26	0,41	0,41	8,95			
Varianza de la Población ΣS_i^2 :		8,95																						
K: El número de ítems		20																						
ΣS_i^2 : Sumatoria de las Varianzas de los Ítems		8,95																						
S_T^2 : La Varianza de la suma de los Ítems		55,50																						
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach																								
20,19		[1 - 0,16]																						
1,05		[0,84]																						
$\alpha =$		0,883																						
SPSS																								
Estadísticas de fiabilidad																								
Alfa de Cronbach		N de elementos																						
,883		24																						

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right] = \frac{24}{24-1} \left[1 - \frac{4.66}{1679} \right]$$

Anexo. Matriz de validación del experto del instrumento de la variable “Gestión Pedagógica”

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CANTÓN BUENA FE - ECUADOR, 2018.																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN			
				1. NUNCA	2. A VECES	3. SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Gestión pedagógica Uribe (2015), “ayuda a reordenar mejor, a los orientadores o tutores con algunas capacidades para que pueda determinar por su voluntad acciones de forma autónoma, con el fin de obtener buenos procesos de enseñanza aprendizaje.	Currículo El currículo es un conjunto de planes sistemáticos que se forma de conceptos ordenados en experiencias planificadas e incorporadas en las escuelas.	Planificación	1. ¿Considera que el currículo actual es flexible y abierto? 2. ¿En la institución recibe apoyo y orientación en la elaboración y desarrollo de la planificación?				X							X				
		Organización	3. ¿Los programas educativos se organizan en base del currículo? 4. ¿Las actividades didácticas se organizan realizando un análisis de las necesidades? 5. ¿Los procesos de mejoramiento se han organizado teniendo en cuenta los problemas pedagógicos, necesidades y factores del aprendizaje institucional?									X		X		X		
		Estrategias	6. ¿Las estrategias planteadas se diseñan a través de la desagregación de destrezas? 7. ¿Utiliza todas las estrategias que propone el Currículo educativo?									X		X		X		
	Rendimiento académico Es el cumplimiento que realizó el estudiante de todas sus metas, objetivos de estudio, rigiéndose a normas y estatutos del establecimiento educativo y de cada uno de sus docentes”(Lamas, 2015)	Tutorías y acompañamiento	8. ¿La gestión pedagógica se valora a partir de los resultados de los rendimientos académicos? 9. ¿En la institución existe una propuesta que orienta a los docentes en el desarrollo de tutorías y acompañamiento?				X							X		X		
		Planes de refuerzo académico.	10. ¿Se realizan círculos de estudios para analizar los resultados de las tutorías y acompañamiento que permitan fortalecer la labor gestión pedagógica? 11. ¿Se detectan casos estudiantes con necesidad de refuerzo académico? 12. ¿Diseña y aplica planes de refuerzo académico conjuntamente con otros docentes de su misma área o nivel de educación?									X		X		X		
		Adaptaciones curriculares.	13. ¿Ha recibido orientación sobre los procesos de adaptación curricular? 14. ¿Tiene dificultad para realizar las adaptaciones curriculares?									X		X		X		
	Participación estudiantil La participación estudiantil son todas aquellas capacidades, destrezas, aptitudes expresivas en la colaboración y participación que el estudiante implementa en la construcción de actividades	Proyectos escolares	15. ¿Considera que los proyectos escolares fortalecen el desarrollo integral de los estudiantes? 16. ¿Ha diseñado y ejecutado algún proyecto escolar con sus estudiantes? 17. ¿Comprende y aplica la metodología de aprendizaje basado en proyecto?				X							X		X		
												X		X		X		
			• Programas culturales, artísticos, deportivos	18. ¿En la institución se han llevado a cabo en el último año, programas culturales, artísticos y deportivos? 19. ¿Existen una buena acogida en las participantes de programas culturales, artísticos y deportivos? 20. ¿En la institución se promueve el desarrollo de cultura, arte y deporte a través de programas?										X		X		


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Encuesta de Gestión Pedagógica”

OBJETIVO: Conocer el nivel de gestión pedagógica de los docentes de una institución fiscal.

DIRIGIDO A: Personal Docente de ambos sexos de la Unidad Educativa Juan Montalvo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Espinoza Salazar Liliana Ivonne

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora

VALORACIÓN:

Adecuado ✓	Regular	Inadecuado
------------	---------	------------


FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo. Instrumento de la variable Calidad Educativa

Cuestionario de opinión: Calidad educativa

III. INSTRUCCIONES

Estimado (a) docente, mediante el presente instrumento de investigación se planea conocer su opinión al respecto al **Calidad educativa** de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Cantón Buena Fe - Ecuador, 2018, en la cual usted labora. Marque con (x) sólo uno de puntajes de la escala de (nunca, a veces, siempre) que considera pertinente según la pregunta:

IV. INFORMACIÓN GENERAL

E. SEXO: M ☐ F ☐

F. EDAD ☐ años

G. Nivel de docencia: Inicial ☐ Básico ☐ Bachillerato ☐

H. Experiencia Laboral: ☐ años

DIMENSIONES/INDICADORES/ÍTEMS				
		1	2	3
DIMENSIÓN: ESTÁNDARES DE CALIDAD				
INDICADOR: Estándares de gestión escolar				
1. ¿La institución necesita un plan que ayude a mejorar la calidad educativa?				
2. ¿En la institución se aplican estándares de calidad educativa propuestos por el Ministerio de Educación?				
3. ¿En la institución se aplican los estándares de gestión a partir de la autoevaluación institucional?				
INDICADOR: Estándares de desempeño directivo				
4. ¿Considera que el personal directivo actúa de conformidad con los estándares de desempeño profesional?				
5. ¿El directivo de la institución integra a los docentes en proceso de mejora orientados al alcance de los estándares de desempeño profesional directivo?				
INDICADOR: Estándares de desempeño profesional				

6. ¿Cree que es conveniente que se promueva el cumplimiento de los estándares de desempeño profesional docente a través de seguimientos y visitas áulicas?			
7. ¿Ha participado en procesos de auto- hetero y co –evaluación de desempeño profesional docentes?			
8. ¿Cómo docente genera espacios de integración y aprendizaje en el aula al nivel de los estándares de desempeño profesional?			
DIMENSIÓN: ACCIÓN PEDAGÓGICA			
INDICADOR: Formación docente			
9. ¿Le satisfacen los logros alcanzados en su acción pedagógica?			
10. ¿El no tener una formación docente se le dificulta el proceso de acción pedagógica?			
11. ¿Cuenta con un título profesional relacionado con la formación docente?			
12. ¿Has realizado cursos y seminarios de formación docentes que te contribuyan en tu acción pedagógica?			
INDICADOR: Conocimiento			
13. ¿Los conocimientos que posee se relacionan con el nivel de educación en el que imparte las clases?			
14. ¿Los conocimientos que posee se relacionan con el área educativa en la que imparte las clases?			
INDICADOR: Experiencias didácticas			
15. ¿Posee una amplia experiencia didáctica?			
16. ¿Su experiencia didáctica le ha permitido realizar una adecuada gestión pedagógica?			
DIMENSIÓN: ENTORNO EDUCATIVO			
INDICADOR: Infraestructura			
17. ¿Se siente cómodo en el entorno educativo que labora?			
18. ¿Considera que la infraestructura en la institución brinda las condiciones favorables para el proceso educativo?			
INDICADOR: Recursos didácticos:			
19. ¿En la institución existen los recursos didácticos necesarios para impartir sus clases?			
20. ¿Diseña los recursos didácticos que necesita para optimizar el proceso de enseñanza?			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Ficha técnica de la variable “Calidad educativa

- 1. NOMBRE** : Escala para medir Calidad educativa
- 2. AUTORA** : Rosalía Matamoros Proaño
- 3. FECHA** : 2018
- 4. ADAPTACIÓN** :
- 5. FECHA DE ADAPTACIÓN** :
- 6. OBJETIVO** : Medir la Gestión pedagógica y
- 7. APLICACIÓN** : Docentes de la Unidad Educativa
Juan Montalvo
- 8. ADMINISTRACIÓN** : Individual
- 9. DURACIÓN** : 20 minutos aproximadamente
- 10. TIPO DE ÍTEMS** : Enunciados
- 11. DISTRIBUCIÓN** : Dimensiones e indicadores

1. Estándares de calidad 08 ítems

- Estándares de gestión escolar: 1,2,3
- Estándares de desempeño directivo: 4, 5
- Estándares de desempeño profesional: 6,7,8

2. Acción Pedagógica: 07 ítems

- Formación docente: 9, 10, 11
- Conocimiento 12, 13
- Experiencias didácticas 14, 15

3. Entorno educativo: 05 ítems

- Infraestructura: 16, 17, 18
- Recursos didácticos: 19, 20

Total de ítems: 20

13. EVALUACIÓN

- Puntuación

<i>cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>	<i>Escala cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>
1	Nunca	1	Inadecuado
2	A veces	2	Poco Adecuado
3	Siempre	3	Adecuado

- Evaluación en niveles por dimensiones

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
Niveles	Estándares de calidad		Acción pedagógica		Entorno educativo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Inadecuado		13	7	11	5	8
Poco adecuado	4	19	12	16	9	12
Adecuado	20	24	17	21	13	15

- Evaluación de variables

Niveles	Calidad educativa	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Inadecuado	20	32
Poco adecuado	33	45
Adecuado	46	60

14. Validación : La validez de contenido se desarrolló a través de la docente metodóloga que actuó como experta en el tema.

15. Confiabilidad : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,889. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.888 y 0,890

Anexo. Base de datos de la variable “Calidad Educativa”

CALIDAD EDUCATIVA																								
PLANES DE ESTUDIO									D1	ACCIÓN PEDAGÓGICA							D2	ENTORNO EDUCATIVA					D3	V2
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20			
3	3	2	3	3	3	2	3	22	2	3	3	3	2	2	2	17	2	2	2	2	2	10	49	
2	3	3	2	1	1	1	1	14	2	2	3	2	2	1	1	13	3	3	3	2	1	12	39	
2	2	2	1	1	1	2	2	13	2	2	1	2	2	2	2	13	2	3	3	2	2	12	38	
2	2	1	2	3	2	2	1	15	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	2	3	1	11	41	
2	3	2	3	3	1	1	2	17	3	2	3	2	3	3	3	19	3	3	3	2	2	13	49	
1	2	1	1	1	1	1	2	10	1	1	1	1	2	2	2	10	1	2	1	1	2	7	27	
2	3	2	2	1	2	2	2	16	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	10	39	
2	2	2	2	1	1	1	1	12	2	2	1	2	2	1	1	11	2	2	2	2	1	9	32	
2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	2	3	3	2	2	2	16	2	3	2	2	2	11	41	
3	3	3	3	2	2	3	3	22	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	15	56	
2	1	1	1	1	2	1	1	10	1	1	3	2	1	2	1	11	2	2	2	1	2	9	30	
2	1	2	2	2	2	1	2	14	2	2	1	2	2	2	2	13	1	2	2	2	1	8	35	
2	3	2	3	3	1	1	2	17	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	2	2	2	10	43	
2	2	2	2	1	2	2	2	15	2	3	2	1	1	1	2	12	3	2	2	3	1	11	38	
3	3	1	2	2	2	2	1	16	3	2	3	2	1	2	2	15	3	2	2	2	1	10	41	
1	1	1	1	3	1	2	2	12	1	2	1	2	1	1	2	10	2	2	2	2	2	10	32	
2	3	3	2	3	1	3	2	19	2	2	3	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	10	44	
3	3	3	2	2	2	2	1	18	2	2	1	2	2	2	2	13	1	2	1	3	1	8	39	
3	2	3	3	3	2	2	1	19	3	3	3	3	3	2	2	19	3	3	3	3	3	15	53	
1	1	1	1	1	1	2	2	10	1	1	1	2	2	2	2	11	1	1	1	1	1	5	26	
2	3	3	2	3	2	2	2	19	2	3	3	2	3	2	2	17	3	2	3	3	3	14	50	
1	1	1	1	2	2	2	2	12	1	1	2	3	2	2	2	13	2	1	2	3	2	10	35	
2	1	2	1	2	1	2	3	14	1	2	3	2	3	2	2	15	2	2	2	2	3	11	40	
1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	1	2	2	9	2	1	1	1	2	7	25	
2	2	3	2	3	2	2	1	17	3	3	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	5	33	
2	3	3	3	2	2	2	2	19	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	10	40	
3	3	1	2	3	2	2	2	18	2	3	2	2	1	3	2	15	2	2	2	2	2	10	43	
2	1	1	2	1	2	1	2	12	3	2	1	2	1	2	2	13	2	2	2	2	2	10	35	
2	2	2	2	3	3	2	3	19	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	2	2	2	10	42	
2	2	1	2	1	1	1	1	11	1	2	1	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	33	

Anexo. Estadístico de fiabilidad de la variable “Calidad Educativa”

		CALIDAD EDUCATIVA																				Suma de Ítems
		Estándares de calidad								Acción Pedagógica								Entorno educativo				
MUESTRA	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	49
	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	1	39
	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	38
	4	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	41
	5	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	49
	6	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	27
	7	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
	8	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	32
	9	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	41
	10	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
	11	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	30
	12	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	35
	13	2	3	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	43
	14	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	40
	15	3	3	1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	1	41
	16	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	32
	17	2	3	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
	18	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	1	39
	19	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	53
	20	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	26
	21	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	50
	22	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	35
	23	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	40
	24	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	25
	25	2	2	3	2	3	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
	26	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	40
	27	3	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	43
	28	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	35
	29	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	42
	30	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33
	SUMA TOTAL		61	64	57	58	60	50	51	54	58	1	59	61	56	59	58	63	62	61	62	55
MEDIA		2,03	2,13	1,90	1,93	2,00	1,67	1,70	1,80	1,93	2,03	1,97	2,03	1,87	1,97	1,93	2,10	2,07	2,03	2,07	1,83	39,00
VARIANZA		0,38	0,67	0,64	0,48	0,76	0,37	0,36	0,44	0,48	0,38	0,86	0,31	0,53	0,24	0,20	0,44	0,34	0,38	0,41	0,42	9,08
Varianza de la Población ΣSi^2 :		9,08																				
K: El número de ítems		20																				
ΣSi^2 : Sumatoria de las Varianzas de los ítems		9,08																				
S_T^2 : La Varianza de la suma de los ítems		58,48																				
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach		0,889																				
20		[1 - 0,16]																				
19																						
1,05		[0,84]																				
$\alpha =$		0,889																				
SPSS																						
Estadísticas de fiabilidad																						
Alfa de Cronbach		,889																				
N de elementos		20																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{18}{18-1} \left[1 - \frac{3.48}{17.11} \right]$$

Anexo. Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable “Calidad Educativa”

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CANTÓN BUENA FE - ECUADOR, 2018.																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. NUNCA	2. A VECES	3. SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
El Ministerio de Educación del Ecuador (2011) define a los estándares de calidad como las metas propuestas para el logro de una educación de calidad	Estándares de calidad De acuerdo con Castaño, Germán & Helmer, Gregorio (2011) los estándares de calidad tienen la intención de guiar el proceso de enseñanza aprendizaje, a la vez que apoya y revisa de manera constante los resultados.	Estándares de gestión escolar.	1. ¿La institución necesita un plan que ayude a mejorar la calidad educativa ?				X		X		X		X					
			2. ¿En la institución se aplican estándares de calidad educativa propuestos por el Ministerio de Educación?															
			3. ¿En la institución se aplican los estándares de gestión a partir de la autoevaluación institucional?										X		X			
		Estándares de desempeño profesional directivo.	4. ¿Considera que el personal directivo actúa de conformidad con los estándares de desempeño profesional?						X		X		X					
			5. ¿El directivo de la institución integra a los docentes en proceso de mejora orientados al alcance de los estándares de desempeño profesional directivo?								X		X					
		Estándares de desempeño profesional docente.	6. ¿Cree que es conveniente que se promueva el cumplimiento de los estándares de desempeño profesional docente a través de seguimientos y visitas áulicas? 7. ¿Ha participado en procesos de auto- hetero y co –evaluación de desempeño profesional docentes?						X		X		X					
			8. ¿Cómo docente genera espacios de integración y aprendizaje en el aula al nivel de los estándares de desempeño profesional?								X		X					
		Acción Pedagógica Según Ibáñez (2015) “La acción pedagógica es la labor que al docente le corresponde realizar en el aspecto pedagógico	Formación docente	9. ¿Le satisfacen los logros alcanzados en su acción pedagógica?						X		X		X		X		
				10. ¿El no tener una formación docente se le dificulta el proceso de acción pedagógica?										X		X		
	Conocimiento		11. ¿Cuenta con un título profesional relacionado con la formación docente?				X		X				X					
			12. ¿Has realizado cursos y seminarios de formación docentes que te contribuyan en tu acción pedagógica?						X				X					
	Experiencia didáctica		13. ¿Los conocimientos que posee se relacionan con el nivel de educación en el que imparte las clases?				X		X				X					
			14. ¿Los conocimientos que posee se relacionan con el área educativa en la que imparte las clases?						X				X					
	Infraestructura		15. ¿Posee una amplia experiencia didáctica?				X		X				X					
			16. ¿Su experiencia didáctica le ha permitido realizar una adecuada gestión pedagógica?						X				X					
	Entorno educativo Según Ibáñez (2015) “La acción pedagógica es la labor que al docente le corresponde realizar en el aspecto pedagógico		Recursos didácticos	17. ¿Se siente cómodo en el entorno educativo que labora?				X				X		X		X		
		18. ¿Considera que la infraestructura en la institución brinda las condiciones favorables para el proceso educativo?					X				X							
		Recursos didácticos	19. ¿En la institución existen los recursos didácticos necesarios para impartir sus clases?				X				X		X					
			20. ¿Diseña los recursos didácticos que necesita para optimizar el proceso de enseñanza?								X		X					

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

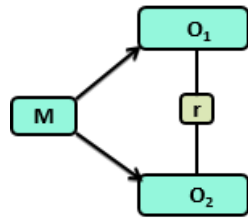
“Encuesta de Calidad Educativa”

ANEXO. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018.

AUTOR(A): Br. Rosalía Virginia Matamoros Proaño

ASESOR: Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Problema general:</p> <p>¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Existe relación significativa entre currículo y calidad educativa en de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018?</p> <p>¿Existe relación significativa entre rendimiento académico y calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018?</p> <p>Existe relación significativa entre participación estudiantil y calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018, para conocer su significancia entre ambas variables.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar la relación entre currículo y calidad educativa en de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018. 2. Determinar la relación entre rendimiento académico y calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018. 3. Precisar la relación entre participación estudiantil y calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación significativa entre currículo y calidad educativa en de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre rendimiento académico y calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre participación estudiantil y calidad educativa de una institución fiscal, Buena Fe – Ecuador, 2018.</p>	<p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>Correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Esquema:</p>  <pre> graph LR M[M] --> O1[O₁] M --> O2[O₂] O1 --- r[r] --- O2 </pre> <p>Donde:</p> <p>Unidad Educativa Juan Montalvo, Buena Fe – Ecuador.</p>	<p>Población</p> <p>30 docentes</p> <p>Muestra</p> <p>Muestreo censal</p> <p>30 docente</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo. Solicitud de autorización de estudio

Buena Fe, junio 04 del 2018

Msc. Ninives Mise Rivera

RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JUAN MONTALVO"

En su despacho.


De mi consideración:

Yo, Rosalia Virginia Matamoras Proaño estudiante de la Unidad Educativa César Vallejo- Perú me dirijo a usted con un cordial saludo a la vez desearle éxitos en sus funciones diarias en beneficio de la comunidad educativa.

El motivo de la presente es para solicitarle me conceda la autorización para poder realizar una encuestas a los docentes de esta institución sobre mis variables "Gestión pedagógica y calidad educativa", que me servirá como prueba piloto en el desarrollo de mi tesis de maestría en Administración de la educación.

Con la seguridad de tener una respuesta positiva, me suscribo de usted no sin antes reiterar los sentimientos de consideración y estima.


Atentamente,


Lic. Rosalia matamoras Proaño

C: 1203970742



Anexo. Documento de autorización de estudio

 **UNIDAD EDUCATIVA "JUAN MONTALVO"**
Fundado el 10 de mayo de 1945
Fiscalizado el 03 de abril de 1963
Calle sin nombre junto al Velasco Ibarra
Correo Electrónico: juanmontalvo1945@hotmail.com
Distrito 12D06 Código AMIE 12H01605
Teléfono 2952213



UNIDAD	JUAN MONTALVO	CÓDIGO	439-REC
NOMBRE	OFICIO	FECHA	11/06/2018

"Si buscas resultados distintos no hagas siempre lo mismo"

"Albert Einstein"

Licenciada

Rosalía Virginia Matamoros Proaño

**Estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación
de la Universidad César Vallejo de Tumbes**


Ciudad. -

De mis consideraciones

Reciba un cordial y atento saludo. A través del presente doy contestación su solicitud emitida, cuyo objetivo es aplicar los instrumentos (cuestionarios) validados por la Prueba Piloto, a fin de elaborar el proyecto de investigación titulada Gestión pedagógica y Calidad educativa de una institución educativa del cantón Buena Fe - Ecuador, 2018, ante lo cual autorizo para que se ejecute en la fecha establecida desde el 18 hasta el 22 de junio del presente año.

Particular que comunico para fines consiguientes.

Atentamente,


MSc. Ninives Misa Rivera
RECTORA
C.I. 0501742647
Cel. 0985090816
E-mail: ninives.misa@educacion.gob.ec



Anexo. Protocolo de consentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACION

Título de la investigación: Gestión pedagógica y Calidad educativa de una institución educativa del cantón Buena Fe - Ecuador, 2018

Objetivo de la investigación: Determinar la relación entre Gestión pedagógica y Calidad educativa de una institución educativa del cantón Buena Fe - Ecuador, 2018

Autor: Matamoros Proaño Rosalia Virginia

Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa Juan Montalvo

Nombre del participante: Intriago Torres Maria Monserrate

Yo, Intriago Torres Maria Monserrate, identificado con documento de identidad N° 1205878810, he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: 

Buena Fe, 18 de Junio 2018.

Anexo. Fotografías

